

Ю.В. Яковец

ТРИ ОПОРЫ, ТРИ УГРОЗЫ И ТРИ КЛЮЧА К БУДУЩЕМУ МИРА ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Доклад на заседании Международной академии исследований будущего
2 декабря 2019 г.



**Международный институт Питирима Сорокина —
Николая Кондратьева**

Международная академия исследований будущего

Проект 21.11.2019

Ю.В. Яковец

**ТРИ ОПОРЫ, ТРИ УГРОЗЫ
И ТРИ КЛЮЧА К БУДУЩЕМУ
МИРА ЦИВИЛИЗАЦИЙ**

**Доклад на заседании
Международной академии исследований будущего
2 декабря 2019 г.**

Москва

МИСК

2019

www.yaltapeace.ru

УДК 008

ББК 71.05:65.012.2

Ю.В. Яковец

Я 471 Три опоры, три угрозы и три ключа к будущему
мира цивилизаций / Ю.В. Яковец. – М.: МИСК, 2019.
– 27 с.

В докладе изложены основы теории цивилизаций, определены три опоры мира цивилизаций, три главные угрозы этому миру в XXI в., сформулированы ключи к сохранению мира цивилизаций в будущем и обозначены социальные силы, которые могут осуществить благоприятный сценарий будущего цивилизаций.

УДК 008

ББК 71.05:65.012.2

*Доклад подготовлен в рамках проекта № 19-2-007304
(грант Фонда президентских грантов)*

© Яковец Ю.В., 2019

© МИСК, 2019

Оглавление

Введение

Глава 1. Многоликость и изменчивость мира цивилизаций

- 1.1 . Многоликость мира цивилизаций
- 1.2 . Циклы и кризисы мира цивилизаций
- 1.3 . Генетические закономерности динамики цивилизаций

Глава 2. Три опоры мира цивилизаций

- 2.1. Семья — фундамент цивилизаций
- 2.2. Экономика, основанная на разделении и кооперации труда, справедливом распределении продуктов труда
- 2.3. Функции и ответственность государства

Глава 3. Три угрозы миру цивилизаций

- 3.1. Деградация цивилизаций
- 3.2. Экологическая катастрофа
- 3.3. Самоубийственное столкновение цивилизаций

Глава 4. Три ключа к будущему цивилизаций

- 4.1. Становление гуманистически-ноосферной цивилизации
- 4.2. Формирование устойчивого многополярного мироустройства
- 4.3. На пути к интегральному социокультурному строю

Глава 5. Кто спасет мир цивилизаций?

- 5.1. Лидерство и ответственность ученых
- 5.2. Активизация новых поколений
- 5.3. Диалог и партнерство цивилизаций

Источники

Введение

Мир цивилизаций — вершина эволюции природы и человечества — впервые оказался перед лицом смертельных угроз, которые могут привести к исчезновению не только цивилизации, но и человечества, и биосферы.

Это требует от ученых осмысления фундаментальных основ и закономерностей возникновения, развития и будущего мира цивилизаций, выработки научно обоснованной долгосрочной стратегии ответа на грозные вызовы XXI в.

Эту миссию взяли на себя российские научные школы, формирующие основы интегральной парадигмы обществензнания, — цивилизационная, русского циклизма, интегрального макропрогнозирования. В ряде опубликованных монографий, прогнозов, научных докладов за три десятилетия выработаны новые подходы к теории, истории и будущему цивилизаций. Разработана и представлена в ООН долгосрочная Стратегия устойчивого развития на базе партнерства цивилизаций, преодоления цивилизационного кризиса и выхода на траекторию глобального устойчивого развития, становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций.

Результаты этих исследований будут представлены на Международном научно-дипломатическом конгрессе «Ялтинский мир: исторический опыт и перспективы», посвященном 75-летию Ялтинской конференции и созданию ООН (Ялта, май 2020 г.). На заседании круглого стола в рамках юбилейной 75-й сессии Генеральной

Ассамблеи ООН (Нью-Йорк, октябрь 2020 г.) и на 15-м Цивилизационном форуме, посвященном 75-летию создания ЮНЕСКО (Париж, ноябрь 2020 г.).

В настоящем докладе на заседании Международной академии исследований будущего изложены основы теории цивилизаций, определены три опоры мира цивилизаций, три главные угрозы этому миру в XXI в., сформулированы ключи к сохранению мира цивилизаций в будущем и обозначены социальные силы, которые могут осуществить благоприятный сценарий будущего цивилизаций.

Глава 1

Многоликость и изменчивость мира цивилизаций [1]

1.1. Многоликость мира цивилизаций

Мир цивилизаций во всем своем разнообразии возник более 5 тыс. лет назад и прошел большой и сложный путь взлетов и падений и в конце XXI в. оказался перед роковым выбором: путь к деградации и самоуничтожению или к процветанию и полной реализации своего творческого потенциала.

Мир цивилизаций многолик. Он включает социальные мегасистемы: локальные цивилизации, находящиеся в сложном взаимодействии между собой; глобальную цивилизацию как совокупность локальных цивилизаций на данном историческом этапе их развития; мировые цивилизации — исторические этапы динамики глобальной цивилизации и поколений локальных цивилизаций.

Мир цивилизаций изменится во времени в соответствии с закономерностями цикличной динамики. Периодически сменяют друг друга сверхдлительные цивилизационные циклы динамики мировых, локальных и глобальных цивилизаций. Смена циклов сопровождается периодическими цивилизационными кризисами. Действует закон сжатия исторического времени — продолжительность цивилизационных циклов сокращается от эпохи к эпохе.

Генотип цивилизации имеет сложную структуру, включающую взаимосвязанные составляющие — природно-экологическую и социодемографическую, технологическую и экономическую, государственно-политическую и социокультурную. Содержание составляющих меняется при смене цивилизационных циклов. Многоликость и изменчивость цивилизаций обеспечивает их жизнестойкость и адаптацию к переменам во внешних и внутренних условиях их существования и развития. Цивилизации являются вершиной эволюции природы, человека разумного и общества и в то же время полны противоречий, которые ставят под угрозу существование человечества на современном этапе его исторического развития. В начале XXI в. мир цивилизаций оказался перед реальной угрозой деградации и самоуничтожения. Это требует от ученых выявления причин и последствий современного цивилизационного кризиса, понимания глубинных основ их эволюции и угроз существования, а также выработки научно обоснованной долгосрочной стратегии предотвращения глобальной

катастрофы и выхода на траекторию устойчивого развития и процветания мира цивилизаций.

Российская цивилизационная школа, истоки которой были заложены более 200 лет назад академиком Андреем Шторхом (первая в мире книга по теории цивилизаций опубликована в 1815 г.), Амвросием Метлинским (1839 г.), Николаем Данилевским (1815 г.), Пителимом Сорокиным (1939–1941 гг., 1964 г.), Владимиром Вернадским, Никитой Моисеевым (1997 г.), предлагает свои ответы на узловые проблемы сохранения и возрождения мира цивилизаций.

1.2. Циклы и кризисы мира цивилизаций

Мир цивилизаций развивается в соответствии с закономерностями цикличной динамики, периодической смены сверхдолгосрочных цивилизационных циклов в динамике мировых и локальных цивилизаций.

Переход вида *Homo sapiens* к цивилизационной стадии развития произошел 9–10 тыс. лет назад в узкой полосе с умеренным климатом к северу от экватора в результате неолитической революции. Содержанием этой эволюции был переход от потребления продуктов природы к искусственному воспроизводству на основе общественного разделения труда (возникновение земледелия и животноводства). Это стало результатом расширения функций человеческого мозга и эмпирического познания закона развития природы и их использования для удовлетворения потребностей человека, что способствовало повышению производительности труда

и распространению цивилизации по пространству ойкумены.

Пару тысячелетий спустя произошла «городская» революция, в основе которой лежало дальнейшее углубление общественного труда, развитие ремесла и строительства, товарного обмена продуктами труда. К концу 4 тыс. до н.э. был сделан новый крупный шаг в динамике цивилизаций — возникло первое поколение локальных цивилизаций на основе дальнейшего углубления общественного разделения труда, возникновения государства и права, частной собственности и развитого товарообмена. Это было началом второго сверхдолгосрочного суперцикла динамики глобальной цивилизации и перехода от неолитической мировой цивилизации к раннеклассовой. В дальнейшей истории периодически происходил переход к очередным сверхдолгосрочным циклам динамики мировых цивилизаций: раннеклассовой, античной, средневековой, раннеиндустриальной, индустриальной. Смена сверхдолгосрочных циклов сопровождалась длительными цивилизационными кризисами и перемещением экоцентра цивилизационного прогресса с Востока на Запад и обратно (закон колебания исторического маятника).

Одновременно происходили смена поколений локальных цивилизаций и обновление состава их лидеров.

Третий исторический суперцикл включал средневековую, раннеиндустриальную и индустриальную мировые цивилизации, третье и четвертое поколение локальных цивилизаций.

В циклично-цивилизационной динамике проявился закон сжатия исторического времени: каждый следующий цивилизационный цикл был короче предыдущего, биение пульса цивилизационного прогресса учащалось.

С конца XX в. развернулся новый глубокий цивилизационный кризис, обусловленный сменой сверхдолгосрочных циклов динамики глобальной, мировых и поколения локальных цивилизаций. В XXI в. закладываются основы интегральной, гуманистически-ноосферной мировой цивилизации, завершается переход от четвертого поколения локальных цивилизаций при доминировании Запада к пятому поколению при лидерстве цивилизаций Востока.

Можно ли ожидать, что с 2020-х годов начнется переход к повышательной волне новых сверхдолгосрочных циклов, если удастся найти достойный ответ на грозные вызовы XXI в., угрожающие самоуничтожением миру цивилизаций?

1.3. Генетические закономерности динамики цивилизаций [2]

В динамике цивилизаций появляются закономерности социогенетики (наследственность, изменчивость и отбор больших социальных систем). Цивилизации функционируют на основе присущего им генотипа — цивилизационного кода, включающего шесть составляющих: природно-экологическую, социотехнологическую, технологическую, экономическую, социокультурную и государственно-политическую. Все

составляющие взаимосвязаны и периодически меняются при смене цивилизационных циклов.

Наследственность динамики цивилизаций выражается в устойчивости и передаче от поколения к поколению основных элементов цивилизационного кода. При размывании или потере наследственности та или иная мировая или локальная цивилизация сходит с исторической сцены.

Одновременно с изменением внутренних и внешних условий развития цивилизации происходят изменения в наследственном ядре цивилизаций, обеспечивая их жизнестойкость и адаптацию к изменению внешних и внутренних условий развития. При смене цивилизационных циклов происходит взрыв мутации, различных вариантов динамики мегасистем и осуществляется искусственный отбор (стихийный или целенаправленный) наиболее эффективных изменений в генотипе цивилизаций и их адаптации к изменившимся условиям цивилизации. Если отбор осуществляется с большим опозданием или наполнен ошибочным выбором, локальная цивилизация обречена на уход с исторической сцены.

В первой половине XXI в. важнейшей задачей для человечества является осуществление научно обоснованного целенаправленного отбора, изменений в мире цивилизаций, которые позволят дать адекватный ответ на вызовы нового столетия и обеспечат переход к новой исторической эпохе на базе обоснованной стратегии диалога и партнерства цивилизаций.

Глава 2

Три опоры мира цивилизаций

2.1. Семья — фундамент цивилизаций [3]

Семья является главной ячейкой сохранения и передачи следующим поколениям генотипа цивилизаций. В моногамной, разнополой, семье как партнерстве трех поколений, создаваемой для продолжения человеческого рода, следующим поколениям передается биологический генотип человека разумного с высочайшей и сложнейшей организацией мозга, уникального достижения эволюции, не имеющего по своей сложности и многофункциональности равного в природе. Одновременно семья осуществляет первоначальную передачу социального, в том числе накопленного за множество поколений социального (включая цивилизационное) наследия нового поколения в период младенчества и детства. Эту функцию выполняют два предыдущих поколения — родителей и дедушек и бабушек.

В то же время семья является первичной экономической клеткой общества. В домашнем хозяйстве производится значительный объем продуктов и особенно услуг и потребляется около 60% мирового валового внутреннего продукта. Семья — первоисточник трудовых ресурсов общества и основа внутреннего рынка. Состав семьи и ее функции различны в разных цивилизациях и меняются со временем. Основой семейной экономики является половозрастное разделение и кооперация труда. Семья — основной носитель и инструмент передачи от

поколения к поколению системы цивилизационных и национальных ценностей, сложившегося образа жизни. В то же время со сменой цивилизационных циклов и их фаз в ней происходят изменения. К сожалению, функции семьи и ее ключевая роль в развитии и функционировании цивилизаций, происходящие в ней негативные тенденции слабо изучаются наукой.

2.2. Экономика, основанная на разделении и кооперации труда, справедливом распределении продуктов труда [4]

Другой опорой цивилизаций является экономика, основанная на разделении и кооперации труда. Основы цивилизации были заложены в ходе неолитической революции в результате первого общественного разделения труда между земледелием и скотоводством. Вслед за этим последовало выделение труда ремесленного и строительного, физического и умственного, труда по управлению многообразным профессиональным разделением труда. Наряду с этим развивался процесс обмена продуктами труда в натуральной или в стоимостной форме как внутри общин, трудовых коллективов, так и между различными товаропроизводителями, государствами и цивилизациями.

Разделение труда строится на использовании познавательной и творческой функции человеческого мозга и труда и позволяет многократно повысить производительность труда, а также сопровождается взаимовыгодным обменом для удовлетворения постоянно растущих потребностей человека. Это умножает

способности человека разумного использовать природные блага и свои умножающиеся знания и навыки для удовлетворения потребностей возрастающей численности людей. Этим человек разумный отличается от других биологических видов.

Уровень разделения труда, форма эффективности обмена его продуктами усложняются во времени и различаются в разных цивилизациях и на различных этапах развития. Это выражается в колебаниях уровня производительности труда и темпов его роста.

Обмен продуктами труда (как материальными благами, так и услугами) осуществляется как в безвозмездной и натуральной (прежде всего в семье), так и в денежной форме. Развитие рынка и конкуренции между товаропроизводителями является важным фактором углубления разделения и повышения производительности труда. В то же время увеличение числа посредников в товарно-денежной сфере обмена развития монополизма приводит к углублению неравенства между людьми, нарастанию противоречий между богатством и бедностью. Важным условием эффективного функционирования и развития цивилизаций является обеспечение пропорциональности между рыночным и нерыночными секторами экономики, чему должна способствовать регулятивная деятельность государства. На это обращал внимание Андрей Шторх.

2.3. Функции и ответственность государства [5]

Непременным атрибутом существования цивилизаций является функционирование государства и

права, а также институтов, возникших в процессе общественного разделения труда с увеличением численности населения и его плотности. С усложнением взаимодействия между людьми возникла необходимость выделения группы людей, выполняющих функции регулирования взаимодействия как внутри общества, так и между социальными системами на основе государственных институтов и норм права. От эпохи к эпохе усложнялись функции государства, сочетая регулятивные и насильственные методы регулирования общественных отношений.

Современные государства выполняют ряд важнейших функций, необходимых для существования и развития общества:

- законотворческую — определение правовых норм взаимодействия между людьми, производственными коллективами, нациями и государствами;
- обеспечения внутренней безопасности на основе судебной системы и органов правопорядка;
- обеспечения внешней безопасности во взаимодействии с другими государствами и цивилизациями на основе армии и оборонно-промышленного комплекса;
- социальную функцию для поддержания жизни и воспроизводства населения, развития систем медицины, образования, науки, культуры и т.п.;
- экологическую функцию, заключающуюся в выявлении и организации рационального использования природных ресурсов, охране

окружающей среды, реакции на природные бедствия и катастрофы, изменения климата и т.п.;

– экономическую функцию регулирования системы экономических отношений, обеспечения развития нерыночного сектора экономики, борьбы против монополизма, регулирования внешнеэкономических отношений, пенсионного обеспечения и т.п.;

– стратегически-инновационную функцию определения стратегических перспектив развития экономики и общества, поддержки радикальных инноваций, обеспечения конкурентоспособности всей продукции;

– развития демократических основ функционирования общества, взаимодействия с региональными и местными органами управления, способствования развитию институтов гражданского общества;

– функцию внешнеполитической деятельности, заключающуюся в участии межгосударственных и междоцивилизационных отношений в деятельности международных организаций, в том числе ООН, укреплении взаимовыгодного партнерства с другими государствами и цивилизациями.

Перечисленные функции в различной степени сочетаются в разных цивилизациях и меняются на различных фазах государственно-политических и геополитических циклов.

Общей долгосрочной тенденцией демократических начал функционирования общества является преодоление тоталитаризма и агрессивности во взаимодействии между государствами. Наблюдается действие, открытое

Питиримом Сорокиным, социального закона колебания тоталитаризма и свободы — усиление регулирующей роли государства в периоды кризисов и ослабление в периоды сравнительно устойчивого развития.

Таким образом, представление Карла Маркса и В.И. Ленина [5] о неизбежности отмирания государства в будущем обществе себя не оправдало. Государство сохраняется, видоизменяя свои функции в качестве одного из важнейших элементов саморегулирования развития общества и составляющей цивилизационного кода. В то же время функции государства подлежат существенному видоизменению на новом этапе развития цивилизаций и становления ноосферы.

Глава 3

Три угрозы миру цивилизаций

За 5 тысячелетий существования мира цивилизаций он впервые оказался перед реальной угрозой самоуничтожения в результате деградации, экологической катастрофы и самоубийственного столкновения. Необходима грамотная оценка этих угроз, чтобы выбрать надежные пути ответа на грозные вызовы XXI в.

3.1. Деградация цивилизаций

С конца XX в. наблюдается нарастающая тенденция деградации цивилизаций в результате разворачивания глобального цивилизационного кризиса, смены сверхдолгосрочных циклов динамики глобальной, мировых и локальных цивилизаций.

Во-первых, подрываются основы семьи как главной ячейки передачи социального генотипа цивилизаций следующим поколениям. Результатом новой сексуальной революции являются доли увеличения семей-одиночек и бездетных семей. В западных цивилизациях увеличивается число противоестественных однополых браков, подрывается роль семьи как главного института воспроизводства населения и передачи социального генотипа человека разумного. Снижается роль семьи в воспитании детей в духе коллективизма и ответственности сменяющимися друг друга поколениями.

Во-вторых, снижается уровень естественного интеллекта в результате чрезмерной прагматизации и коммерциализации системы образования, особенно специального. Развитие фрагментарного познания и клипового мышления с ослаблением значения книг и превращением Интернета в источник получения разрозненных знаний. Это ведет к снижению научной обоснованности и стратегической направленности принимаемых решений на всех уровнях — от микроуровня до уровня глобального.

В-третьих, ослабляется инновационность динамики цивилизаций в результате нарастания потребительской психологии, происходит превращение человека из творца в потребителя, ослабление инновационной направленности деятельности государств и международных организаций.

В-четвертых, подрывается разнообразие цивилизаций вследствие навязывания западных цивилизационных ценностей и стандартов всему миру, растут утраты мирового и национального научного и

культурного наследия при смене поколений и стандартизации Интернета.

В-пятых, в период кризиса усиливается негативная моральная и религиозная поляризация, наблюдается деградация системы нравственных ценностей, особенно среди новых поколений, в том числе в результате широкого распространения загнивающего чувственного строя, о чем предупреждал Питирим Сорокин.

В-шестых, распространение искусственного интеллекта и методов управления сознанием ведет к расколу единого вида *Homo sapiens* на два подвида: управляемое большинство потребителей, своего рода манкуртов, с низким интеллектуальным уровнем и управляющее меньшинство, использующее возможности искусственного интеллекта и глобальных информационных систем для управления все более стандартизированным миром в своих корыстных интересах.

В конечном счете перечисленные тенденции могут привести к вырождению человечества и его исчезновению на планете.

3.2. Экологическая катастрофа[6]

Природный фактор из источника возникновения и прогресса цивилизаций превращается в ограничитель, способный создать угрозу дальнейшему развитию. Это выражается в усилившихся в последнее время негативных изменениях климата и растущем числе природных бедствий и катастроф, а также в масштабах приносимых ими жертв и разрушений и способно привести к быстрому

исчерпанию ограниченных природных ресурсов и их удорожанию; многократно усилившемуся загрязнению атмосферы, морей, океанов и поверхности суши промышленными и бытовыми отходами.

Все более ощутимыми становятся отрицательные тенденции в динамике ноосферы — все чаще силы человеческого разума провоцируют нарастание природно-экологических угроз и нарушения основных принципов общества и гармонии природы.

Усиление этих тенденций может привести к глобальной экологической катастрофе, о чем предупреждал Никита Моисеев. Эволюция природы — источник и условие возникновения и развития вида *Homo sapiens*, но она же может стать и фактором его самоуничтожения.

3.3. Самоубийственное столкновение цивилизаций [7]

Человек разумный (вид *Homo sapiens*) — единственный биологический вид, использующий силу своего интеллекта для создания и применения все более разрушительных средств для уничтожения себе подобных. Эволюция науки и технологий привела к созданию термоядерного оружия, других средств массового уничтожения, использование которых может уничтожить человечество и биосферу на планете.

Осознание этой смертельной угрозы привело к прекращению холодной войны, заключению международных соглашений по ограничению разработки и применения некоторых видов оружия массового уничтожения.

Однако в последние годы произошёл новый виток гонки вооружений, спровоцировавший разработку новых видов оружия и разрыв ранее заключённых соглашений. Значительно усиливается риск случайного или преднамеренного применения термоядерного оружия, особенно при попадании его в руки террористов или психически больных людей. Увеличивается объём производства и международные обороты торговли новейшими видами оружия, возрастает доля военных расходов в бюджетах США и других стран НАТО. Реальностью становится угроза самоубийственного столкновения цивилизаций, о которой предупреждал Самюэль Хантингтон в 1990-е годы.

Глава 4

Три ключа к будущему цивилизаций

Жизненно необходимой становится выработка стратегических ответов на смертельные угрозы для мира цивилизаций, поиск путей к их спасению от надвигающейся катастрофы, определение надёжных путей ответа на грозные вызовы, спасение и возрождение мира цивилизаций.

4.1. Становление гуманистически-ноосферной цивилизации

Траектория прогресса цивилизаций является зигзагообразной: общий тренд цивилизационного прогресса сменяется зигзагами, временными возвратами к общему и нарастанием угрозы в периоды

цивилизационных кризисов — смены сверхдолгосрочных цивилизационных циклов. Исследования российской цивилизационной школы показывают, что современный кризис закономерен и неизбежен и главный путь выхода из него — переход к новому цивилизационному циклу, смена паразитической и все более загнивающей индустриально-капиталистической цивилизации очередной индустриальной гуманистически-ноосферной мировой цивилизацией. Ее отличительные признаки — социальная, гуманистическая направленность ноосферного экологически ориентированного способа потребления, самоорганизация многоукладной планово-рыночной экономики и справедливое распределение богатства и продуктов труда. В этом состоит сущность и историческая миссия современной цивилизационной революции, истоки которой заложены в российской революции 1917–1922 гг. и китайской революции 1911–1949 гг. Основы гуманистически-ноосферной цивилизации закладываются в авангардных державах и станут преобладающими к середине XXI в., положив начало новой исторической эпохе.

4.2. Формирование устойчивого многополярного мироустройства

Непременным условием формирования гуманистически-ноосферной цивилизации и уменьшения рисков переходного периода является создание устойчивого многополярного мироустройства, основные принципы которого нашли отражение в докладах Ялтинского цивилизационного клуба.

Этому способствует переход от четвертого поколения локальных цивилизаций при доминировании Запада к пятому поколению при лидерстве Востока. Ведущую роль в формировании многополярного мироустройства занимает Россия, авторитет которой в мире заметно усиливается.

Реальностью становится новый глобальный водораздел между восходящими цивилизациями и державами во главе с Китаем, Россией и Индией и нисходящими цивилизациями и державами во главе с США, Европейским союзом и Японией. Поле противоборства становится ООН, роль которой в формировании многополярного мироустройства в диалоге и партнерстве цивилизаций должна значительно возрасти.

Укреплению этой тенденции будет способствовать реализация выдвинутого Россией цивилизационного мегапроекта Большого евразийского партнерства, концепция и стратегия реализации которого активно разрабатывается Ялтинским цивилизационным клубом.

4.3. На пути к интегральному социокультурному строю

Решающее значение в ответе на вызовы нового века, в становлении гуманистически-ноосферной цивилизации и устойчивого многополярного мироустройства имеет переход от загнивающего чувственного социокультурного строя, преобладающего на Западе, к интегральному социокультурному строю, фундаментальные основы которого разработаны Питиримом Сорокиным и развиты современной российской цивилизационной школой.

Это предполагает, во-первых, возвышение науки и усиление ее роли в развитии общества в соответствии с принципами ноосферы. Необходимо создать условия для реализации новой научной революции, особенно в области обществоведения и экологии, а также ускоренного масштабного использования научных открытий и базовых изобретений, преодолеть растущий разрыв между наукой и властью, который делает власть стратегически беспомощной.

Во-вторых, потребуется повысить фундаментальность, креативность и непрерывность образования, обеспечив синтез научной, образовательной и цифровой революции XXI в. Это позволит адаптировать творческий потенциал новых поколений к стремительно меняющимся условиям развития общества и его взаимодействия с природой, сократить сроки перехода к повышательной волне нового цивилизационного цикла.

В-третьих, важной задачей становится преодоление массовой обезличенной антикультуры, возрождение высокой и разнообразной культуры, сохранение, обогащение и передача новым поколениям мирового и национального культурного наследия и разнообразия.

В-четвертых, неперенным элементом становления интегрального социокультурного строя является возрождение и распространение среди новых поколений гуманистически-ноосферной нравственности, повышение ответственности лидеров поколений за укрепление семьи и нравственных устоев общества. Важную роль в этом должны сыграть диалог и партнерство мировых и традиционных религий.

Возрождение и приоритетное развитие духовной сферы цивилизаций является неременным условием преодоления глобального кризиса и выхода на новую ступень их прогресса. Видную роль в этом призвано сыграть ЮНЕСКО.

Глава 5

Кто спасет мир цивилизаций?

Возникает обоснованный вопрос: какие общественные силы могут преодолеть нарастающие угрозы миру цивилизаций, предотвратить катастрофу и обеспечить переход к новому витку в цивилизационном прогрессе?

5.1. Лидерство и ответственность ученых

Суть учения Владимира Вернадского и Никиты Моисеева о ноосфере состоит в обосновании ключевой роли науки в динамике общества, ее превращении в сферу разума, первоисточник прогресса цивилизаций от ступени к ступени. Радикальные изменения условий развития человечества требуют выработки новой научной парадигмы и ее крупномасштабного применения в практической деятельности. Как показал Николай Кондратьев, переход к повышательной волне нового долгосрочного цикла начинается с волны значимых научных открытий и изобретений, которые затем реализуются в системе базисных инноваций и ведут к преодолению кризиса («инновации преодолевают

депрессию», согласно Эрхарду Менсу), ускорению темпов роста экономики и социального развития.

Важнейшим фактором преодоления современного глобального кризиса и становления гуманистически-ноосферной цивилизации является содействие ускоренному крупномасштабному освоению волны научных открытий и значимых изобретений, формирующих новую научную парадигму — картину радикально меняющегося общества и его взаимодействия с природой. Лидерство в формировании новой парадигмы развития общественных и экологических наук закрепилось за российскими научными школами. Важно, чтобы власть в полной мере использовала эту парадигму как на национальном уровне, так и в глобальном масштабе. Этому будут способствовать намеченный на май 2020 г. Международный научно-дипломатический конгресс «Ялтинский мир: исторический опыт и перспективы» и представление его результатов на юбилейной сессии в ООН и ЮНЕСКО.

5.2. Активизация новых поколений

Неоспоримой истиной является положение Карла Маркса, что идеи становятся материальной силой, когда они овладевают массами. Решающей силой в этом процессе являются лидеры новых поколений, стремящихся познать и преобразовать к лучшему мир цивилизаций. Тогда новая научная парадигма должна получить быстрое и системное отражение в образовании и информационных сетях, что даст лидерам нового поколения путеводную звезду при борьбе за преобразование мира.

Важнейшее значение имеет ускоренное освоение новой парадигмы, особенно в области общественных и экологических наук в системе общего и профессионального образования с широким использованием достижений цифровой революции. На это направлены предлагаемые российскими учеными международная программа цифрового цивилизационного образования новых поколений и международная культурно-образовательная программа «Шедевры искусства». Необходимо создать сеть образовательных сайтов по новым направлениям естественных, общественных, экологических и технологических наук при ведущей роли ЮНЕСКО. Потребуется помощь глобального сообщества при осуществлении систем непрерывного цифрового образования в развивающихся странах (особенно в странах Африки, где около 70% стремительно растущего населения составляет новое поколение).

5.3. Диалог и партнерство цивилизаций [8]

Третьим ключом к будущему цивилизаций является их конструктивный диалог и взаимовыгодное партнерство на основе научно обоснованных долгосрочных стратегий, программ и проектов как ответ на грозные вызовы нового столетия. Решающая роль при этом принадлежит системе ООН, реализующей цели устойчивого развития на период до 2030 г.

Однако нужно признать, что в последние десятилетия наблюдается снижение стратегической направленности и эффективности в деятельности ООН. В

результате провозглашаемые цели устойчивого развития оказываются во многом нереализованными, усиливается хаотичность мировой динамики, нарастают геополитические и геоэкономические противоречия и кризисы.

Насущной необходимостью является значительное усиление стратегической направленности деятельности ООН как уникальной организации и обеспечение ее ключевой роли.

Источники

1. Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее. Т. 1. Теория и история цивилизаций. Часть 1. Теория цивилизаций. М.: ИНЭС, 2006.
2. Яковец Ю.В. Глобальные экономические трансформации XXI века. М.: Экономика, 2011.
3. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. СПб.: ИГ «Лениздат», 2014.
4. Яковец Ю.В. Политическая экономия цивилизаций. М.: Экономика, 2016.
5. Ленин В.И. Государство и революция. М.: Коммунист, 1919.
6. Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Путь разума. М: МНЭПУ, 1997.
7. Моисеев Н.Н. Быть или не быть человечеству? М., 1999.
8. Яковец Ю.В., Фарах С. Диалог и партнерство цивилизаций. 2-е изд. Казань, 2017.



ЯКОВЕЦ Юрий Владимирович

Доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, президент Международного института Питирима Сорокина — Николая Кондратьева, председатель Отделения исследования циклов и прогнозирования Российской академии естественных наук и Отделения глобальных исследований.

Окончил юридический факультет Ленинградского государственного университета, там же получил экономическое образование, заведовал кафедрой политической экономии Ленинградского горного института. Был директором НИИ по ценообразованию СССР и членом государственного комитета цен Совета министров СССР, заведовал кафедрой Академии народного хозяйства при совете министров СССР, был вице-президентом Российской финансовой корпорации, профессором Российской академии государственной службы при Президенте РФ.

Яковец Ю.В. является основателем и руководителем российских научных школ: цивилизационной, русского циклизма, интегрально-макропрогнозирования. Опубликовал более 860 научных работ, в том числе более 40 монографий, учебников и научных докладов. Основные опубликованные работы: «Методология ценообразования в горнодобывающей промышленности»; «Закономерности научно-технического прогресса и их планомерное использование»; «История цивилизаций»; «Русский циклизм: новое видение прошлого и будущего»; «Циклы, кризисы, прогнозы»; «The Past and the Future of Civilizations». «Ускорение научно-технического прогресса. Теория и экономический механизм»; «Глобализация и взаимодействие цивилизаций»; «Эпохальные инновации XXI века»; «Россия 2050: стратегия инновационного прорыва» (в соавторстве); «Цивилизации: теория, история, диалог, будущее» (в 6-ти томах в соавторстве); «Глобальный прогноз будущее цивилизаций на период до 2050-го года (в 10-ти частях в соавторстве); «Глобальные экономические трансформации XXI века»; «Политическая экономия цивилизаций», «Система целей устойчивого развития цивилизаций».

Яковец Ю.В. является ведущим автором и научным редактором доклада Ялтинского цивилизационного клуба «Стратегия становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций».