

Международная
Лига стратегического
управления, оценки и учета
(МЛСУ)



Международная
Академия исследований
будущего
(МАИБ)

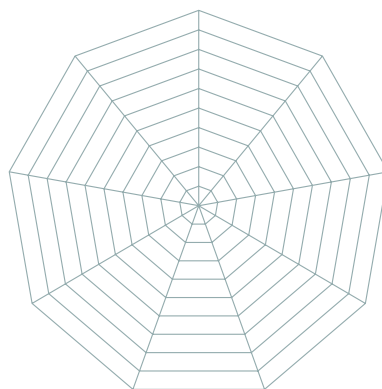


Институт
экономических
стратегий РАН
(ИНЭС)

ГЛОБАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ ИНТЕГРАЛЬНОЙ МОЩИ 100 ВЕДУЩИХ СТРАН МИРА

Доклад-2008 к обсуждению

2-е издание, дополненное



Москва
2008

УДК 338
ББК 66.4
Р355

Под научной редакцией: проф. А.И. Агеева (Россия), проф. Г. Менша (Германия),
проф. Р. Мэтьюза (Великобритания)

Авторский коллектив: А.И. Агеев (Россия), А.Г. Апостолов (Болгария), Л.Г. Бадалян (США),
А.Б. Байшуаков (Казахстан), О.П. Бардова (Россия), И.В. Бестужев-Лада (Россия),
П. Громбалл (Германия), Р. Гусейнова (Азербайджан), И.В. Давиденко (Россия),
В.А. Козлов (Россия), В.Ф. Криворотов (США), Б.В. Куроедов (Россия), Е.Я. Макарова (Россия),
Г. Менш (Германия), Р. Мэтьюз (Великобритания)

Информация и выводы, отраженные в докладе, прошли экспертную оценку
в Балканском, Британском, Германском, Итальянском, Китайском, Российском,
Североамериканском, Центрально-Азиатском, Южно-Кавказском отделениях
Международной Лиги стратегического управления, оценки и учета
и Международной академии исследований будущего.

Глобальный рейтинг интегральной мощи 100 ведущих стран мира. Доклад-2008
к обсуждению. 2-е издание, дополн. — М.: Международная Академия исследований
будущего, 2008. — 148 с.
ISBN 978-5-91452-002-8

В новой расширенной версии ежегодного доклада представлены методология
и результаты международного исследования интегральной мощи 100 ведущих стран мира.
В условиях глобального финансового кризиса обнаружилась необоснованность оценок по-
тенциала стран многими рейтинговыми агентствами. Поэтому обострилась необходимость
в оценках более взвешенных, не зависящих от конъюнктуры отдельных параметров потен-
циала стран, а комплексно отражающих его.

Методология «стратегической матрицы» показала как высокую чувствительность к ди-
намике международных отношений и мировой экономики, так и устойчивость ключевых
факторов силы государств.

Для руководителей и экспертов в области стратегического управления.

УДК 338
ББК 66.4

РПП ИНЭС Р823/08

ISBN 978-5-91452-002-8

© МАИБ, 2008
© МЛСУ, 2008
© ИНЭС, 2008

СОДЕРЖАНИЕ

I. МЕТОДОЛОГИЯ		4	
II. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОЕКТА		32	
III. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ МАТРИЦЫ		47	
100 ГОСУДАРСТВ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ И ПРОГНОЗ ИХ ТРАНСФОРМАЦИИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ СЦЕНАРИЯ «УМЕРЕННАЯ ГЛОБАЛИЗАЦИЯ»			
Россия	48	Афганистан	93
Беларусь	49	Бангладеш	94
Молдова	50	Бирма	95
Украина	51	Вьетнам	96
Азербайджан	52	Израиль	97
Армения	53	Индия	98
Грузия	54	Индонезия	99
Казахстан	55	Иордания	100
Киргизия	56	Ирак	101
Таджикистан	57	Иран	102
Туркмения	58	Йемен	103
Узбекистан	59	Китай	104
ЕС	60	КНДР	105
Австрия	61	Кувейт	106
Албания	62	Ливан	107
Бельгия	63	Малайзия	108
Болгария	64	Монголия	109
Великобритания	65	ОАЭ	110
Венгрия	66	Пакистан	111
Германия	67	Сингапур	112
Греция	68	Сирия	113
Дания	69	Саудовская Аравия	114
Ирландия	70	Таиланд	115
Испания	71	Турция	116
Италия	72	Филиппины	117
Кипр	73	Шри-Ланка	118
Латвия	74	Южная Корея	119
Литва	75	Япония	120
Люксембург	76	Алжир	121
Мальта	77	Ангола	122
Нидерланды	78	ДРК	123
Норвегия	79	Египет	124
Польша	80	Ливия	125
Португалия	81	Марокко	126
Румыния	82	Камерун	127
Сербия	83	Кения	128
Словакия	84	Нигерия	129
Словения	85	Судан	130
Финляндия	86	Танзания	131
Франция	87	Тунис	132
Хорватия	88	Эфиопия	133
Чехия	89	ЮАР	134
Швейцария	90	Канада	135
Швеция	91	Мексика	136
Эстония	92	США	137
		Аргентина	138
		Бразилия	139
		Венесуэла	140
		Колумбия	141
		Куба	142
		Перу	143
		Чили	144
		Эквадор	145
		Австралия	146
		Новая Зеландия	147



I. МЕТОДОЛОГИЯ

Определение позиции страны в мировой «табели о рангах» — важная задача для государственной политики и корпоративного стратегирования. Рейтинг страны по тому или иному показателю учитывается в формулах инвестиционных решений игроками глобального рынка, влияет на ее репутацию, самоидентификацию и представление о своем настоящем и будущем.

Рейтинги, формируемые рядом организаций, имеют всемирное признание. Однако проблема ранжирования остается сложной и по методологии разрешения,

и по технологиям информационного обеспечения. Кроме того глобальный рынок оценок, очевидно, более чувствителен к целенаправленным или случайным искажениям, нежели, например, рынки биржевых товаров¹. Лучший способ повысить качество предлагаемой потребителю продукции — исключить монополизм на данном рынке и стимулировать надлежащий уровень и добросовестность конкуренции рейтингов, гарантируя тем самым свободу «потребительского выбора» для лиц, принимающих решения. Именно этими мотивами продиктован настоящий проект Международной Лиги стратегического управления, оценки и учета (МЛСУ) и Международной Академии исследований будущего (МАИБ), Института экономических стратегий (ИНЭС) нацеленный на системное определение текущего и прогнозного статуса ведущих стран мира по интегральному показателю их мощи (ИПМ).

1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ПЛАТФОРМА ПРОЕКТА

Методологическая основа проекта базируется на аппарате многофакторной модели «Стратегическая матрица» и использовании элементов теории сложности, нечеткой логики, теории графов, сценарного метода. Такая методология обеспечивает применение единой инструментальной базы и для исследования истории государств, и для составления прогноза их развития.

Построение стратегической матрицы многофакторного анализа исходит из того, что развитие страны протекает под влиянием набора переменных, каждая из которых оказывает разноплановое

воздействие на государство как большую социоприродную систему. Эти факторы сведены в большие группы, каждая из которых условно представлена в виде одного фактора, отражающего совокупное влияние на развитие системы всех переменных данной группы. Хотя воздействие этих факторов постоянно меняется, для представления результатов исследования в конкретной временной точке используются их статические значения, достигнутые или прогнозируемые на конкретный период времени и оцениваемые по специально разработанным критериальным шкалам.

¹ Ретроспективный анализ популярных и влиятельных рейтингов показывает значительную неточность оценок и их зависимость от сиюминутных колебаний симпатий составителей рейтингов. Так, прогнозисты журнала Fortune в спецвыпуске «Путеводитель для инвестора на 1993 год» не рекомендовали для инвестиций не только страны бывшего СССР и Африки, но и Китай. Журнал Eurotopie тогда же в обзоре рисков по 169 странам поместил Китай на 42-е место, Бразилию на 66-е, Россию — на 149-е. Любопытно, что Кыргызстан, Заир, Ливан и Кения представлялись экспертам Eurotopie менее рискованными, нежели Китай. В 1995 году в том же журнале по «индексу успеха» Россия заняла уже 29-е место, а Бразилия — 49-е. В 2007 году агентство Freedom House обнародовало свой рейтинг, в котором Россия по степени развития демократии занимает 143-е место, а Грузия, например, 79-е. Помимо этих откровенно манипулятивных оценок безусловно существуют и более взвешенные подходы. К ним, например, относится глобальный рейтинг конкурентоспособности, формируемый Всемирным экономическим форумом (ВЭФ). Однако проблема обоснованности и/или добросовестности методологии по-прежнему остается актуальной. Так, в начале 2007 года, по оценке экономистов ВЭФ, Франция и Германия считались лидерами по инновационным возможностям. В то же время по Индикаторам инновационного потенциала (Германский институт экономических исследований) у Германии было гораздо менее престижное положение (7-е из 17). В условиях глобального финансового кризиса в 2008 году состоятельности рейтингов многих агентств брошен новый вызов.



Модель стратегической матрицы — это развитие методологии многофакторного анализа социальной динамики, нелинейных процессов, существенный вклад в разработку которой внесли Н.Д. Кондратьев, П.А. Сорокин, И.Р. Пригожин, Г. Хакен, Э. Лоренц, Б. Мандельброт, С.П. Курдюмов и другие, а также выражает принципы, которым следуют авторы данного доклада.

В настоящее время уровень разработанности методологии многофакторного анализа «Стратегическая матрица» позволяет говорить о ее универсальном характере, поскольку она применима для исследования уровня развития государств в различные исторические периоды и выявления возможных конфигураций их взаимного влияния в обозримой перспективе².

Данная методология поддержана специально разработанным семейством программных комплексов (ПК) имитационного прогнозного моделирования и применима к объектам различной масштабности — корпорация, страна, регион, мир (ПК «Страна», «Коалиции интересов», «Стратегическая матрица компании» и др.)³.

Оценка статуса и прогнозной динамики процесса государственного развития осуществляется в модели стратегической матрицы по девяти базовым факторам.

1. Управление
2. Территория
3. Природные ресурсы
4. Население
5. Экономика
6. Культура и религия
7. Наука и образование
8. Армия (вооруженные силы)
9. Внешняя политика (геополитическая среда)⁴.

Для графической интерпретации полученных результатов используется энниаграмма (окружность с вписанным в нее девятиугольником — геометрический символ, используемый в некоторых религиях) (рис. 1).

Графическое отображение многофакторной модели позволяет наглядно продемонстрировать стратегическую траекторию трансформации государства на заданном временном отрезке. При этом значения факторов определяются как по имеющимся статистическим данным,

² См.: Агеев А.И., Куроедов Б.В., Мэтьюз Р., Сандаров О.В. Методология стратегической матрицы. М.: ИНЭС, 2004.

³ На базе ПК «Стратегическая матрица компании» формируется Рейтинг стратегичности (РС) компаний. РС, или стратегический профиль (СП) компании с учетом британо-германо-российской метамодели стратегического управления. В терминологии требований стандартов ISO-9000 этот подход относится к моделям совершенства и методологически согласован со стандартами менеджмента качества третьего поколения, учитывающими требования международной финансовой отчетности, инвестиционных стандартов FT-146 и семейства стандартов ISO-9000.

Критериальная база ранжирования задана метамоделью стратегического управления, что подразумевает зависимость конкурентоспособности компании как от текущего набора ее компетенций и ресурсов, так и от способности к созданию новых конкурентных преимуществ. Эта способность описывается в метамодели как стратегический потенциал компании. Соответственно, компания рассматривается как относительно более стратегичная, если при прочих равных условиях ее менеджмент способен к непрерывному самосовершенствованию, росту конкурентоспособности, капитализации с учетом ориентации на потребителя, обеспечению лидерства и т.д.

Для оценки этой способности менеджмента применяется девятифакторная модель стратегического управления, введенная в научный оборот Р. Мэтьюзом и в дальнейшем увязанная с требованиями ISO-9000 и эффективными решениями, применяемыми в лучших практиках менеджмента, аудита и консалтинга. Обобщенно модель охватывает параметры управления — систему целеполагания, ресурсную базу, технологии реализации управленческих решений. При этом в модели обеспечено соответствие таким требованиям, как комплексность оценки, учет мнений независимой экспертизы, прослеживаемость, измеримость, сопоставимость. Мониторинг и оценка ведутся на основе новейших информационных технологий.

⁴ См.: Мэтьюз Р., Менш Г. Серия публикаций в журнале «Экономические стратегии»; Агеев А.И. Россия в пространстве и времени: стратегии и циклы. СПб.: СПбГУП, 2005; Россия и мир: взгляд из 2017 года. Под ред. А.И. Агеева, И.В. Бестужева-Лады. М.: Институт экономических стратегий, 2007; Мэтьюз Р., Агеев А.И., Большаков З.А. Новая Матрица, или Логика стратегического превосходства. М.: ОЛМА-ПРЕСС; Институт экономических стратегий, 2003; Кузык Б.Н., Агеев А.И., Добровичев О.В., Куроедов Б.В., Мясоедов Б.А. Россия в пространстве и времени (история будущего). М.: Институт экономических стратегий, 2004; Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Россия – 2050: стратегия инновационного прорыва. М.: Экономика, 2004; Агеев А.И., Байшуаков А.Б., Куроедов Б.В. Стратегическая матрица Казахстана: ретроспектива, современность и сценарии будущего развития. М.: Институт экономических стратегий; Институт экономических стратегий – Центральная Азия, 2006; Агеев А.И., Куроедов Б.В. Стратегическая матрица Украины. М.: Институт экономических стратегий, 2005; Агеев А.И., Апостолов А.Г., Куроедов Б.В. Стратегическая матрица Болгарии. М.: Институт экономических стратегий, 2007; Кузык Б.Н., Титаренко М.Л. Китай – Россия – 2050: стратегия соразвития. М.: Институт экономических стратегий, 2006, и др.

Рисунок 1

ЭННИАГРАММА СТРАТЕГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ



оцениваемым по специально разработанным критериальным шкалам, так и на основе экспертных оценок. Каждый из используемых частных параметров оценивается коэффициентом относительной важности и сопоставляется с другими параметрами.

Исследования в области исторической динамики и прогноза развития стран современного мира выявили, что одни факторы обнаруживают сравнительно меньшую, другие — сравнительно большую амплитуду изменений. К первым относятся территория, природные ресурсы, население, ко вторым — внешняя политика и синтезирующий все эти элементы фактор управления, который находится в зависимости от качества лидерства и эффективности системы государственного управления, а также от того, насколько она скоординирована с корпоративным и общественным управлением.

Использование многофакторной модели позволяет судить об устойчивости государства, рассматриваемого как большая система. Чрезмерное развитие одних факторов при существенном отставании других создает риски дестабилизации системы. Идеальная модель жизнеспособного государства — многогранник, вписанный в круг, с равномерным и по возможности максимально развитым уровнем факторов его мощи.

Безусловно, в различные периоды у стран возникает потребность ускоренного развития. При этом государство должно идти на форсированную эскалацию значений отдельных факторов с целью формирования импульса развития. Но и при этом желательным состоянием остается достижение на более высоком уровне баланса факторов с компенсацией при необходимости низких значений одних факторов более высокими показателями других.

Таблица 1
БАЗОВАЯ ШКАЛА ЭКСПЕРТНЫХ ОЦЕНОК

СТАТУС ГОСУДАРСТВА	УРОВЕНЬ (ЧИСЛОВЫЕ ЗНАЧЕНИЯ)		
	НИЖЕ СРЕДНЕГО	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО
Сверхдержава	8	9	10
Великая держава	5	6	7
Региональная держава	2	3	4
Малое государство	1		

Функции управления в этом случае отводится ключевая роль мобилизации ресурсов страны для достижения амбициозных целей ускоренного, прорывного развития. Тогда решение задачи требует разработки эффективной стратегии активизации факторов, обеспечивающих реализацию сценария ускоренного развития: экономики, науки и образования, внешней политики.

Сознательное форсирование динамики развития системы невозможно без общественного согласия в отношении целей и механизмов реализации стратегии ускоренного развития. В этом контексте культурно-духовной сфере общества отводится ключевая роль в обеспечении успеха любых реформ, нацеленных на модернизацию страны.

Каждый из базовых факторов рассматривается нами в соответствии с нечеткой четырехзначной топологической шкалой, численные значения которой находятся в диапазоне от 1 до 10 (табл. 1).

Следует подчеркнуть, что используемые в данной шкале категории сегодня имеют достаточно определенные значения в политической лексике. Так, если говорить о термине «сверхдержава», то в разные исторические периоды лишь относительно небольшое количество государств мог-

ло претендовать на этот статус. В Древнем мире классическим примером сверхдержавы можно считать Римскую империю. Хотя империя Александра Македонского в древней истории и империя Наполеона в новое время на пике своего могущества просуществовали относительно недолго, они также могут служить ориентиром приближения к статусу сверхдержавы. Классическое восприятие этого термина относится к периоду после Второй мировой войны, когда возникла биполярная система, на полюсах которой находились США и СССР, достигшие статуса сверхдержав. В настоящее время США претендуют на то, чтобы быть единственной сверхдержавой современного мира. Вместе с тем при дальнейшем росте интеграционных процессов в рамках ЕС можно ожидать появления новой европейской сверхдержавы, а в не столь отдаленной перспективе на этот статус может претендовать и Китай.

Термин, определяющий статус государства как «**великой державы**», также достаточно узнаваем. Исторически он возник раньше, чем термин «сверхдержава». В разные эпохи великими державами мира считались Священная Римская империя, Португалия, Испания, Великобритания, Франция, Пруссия, Австро-Венгрия и т.д.⁵

⁵ В исторической науке принято мнение, согласно которому Россия впервые заявила свои претензии на статус великой державы в эпоху Петра I. Однако древнерусское государство в период наивысшего могущества и Московское царство до начала Ливонской войны, если сравнивать их с соседними государствами Европы и Азии, также соответствовали этому статусу. Несправедливо мало внимания уделяется и роли Китая в исторической динамике.

В современных условиях великие державы с растущим влиянием — это потенциальные претенденты на статус сверхдержавы. Великие державы с падающим влиянием — это как правило государства, чей статус снижается до регионального.

Термин «**региональная держава**» возник относительно недавно в новейшей истории. В нашей классификации под ним понимается государство, значимое прежде всего в региональном масштабе, но не обладающее важными атрибутами великой державы (объем ВВП, уровень технологического развития, статус в международных союзах, качество социального капитала).

Термин «**малое государство**» обозначает страны, значимость и территория которых даже в региональном измерении невелики.

На десятибалльной шкале уровень «сверхдержавы» соответствует диапазону 10–8, «великой державы» — 5–8, «региональной державы» — 2–4, «малое государство» — 1. В расчетах подразумевается, что оценка «высокое» соответствует развитию оцениваемого фактора на уровне «сверхдержавы», «выше среднего» — «великой державы», «среднее» — «региональной державы» и «ниже среднего» — «малого государства» соответственно.

Помимо перечисленных девяти базовых факторов в рамках используемой методологии применяется интегральный показатель мощности (ИПМ, IPI — integral power indicator) государства, позволяющий обобщить полученные значения девяти факторов государственной мощности.

Значения интегрального показателя мощности государства определяются как:

$$ИПМ_{t_i} = \frac{\sum_{n=1}^9 S_{nt_i} + 0,5 * S_{эт_i}}{9,5} \quad (1),$$

где: S_{nt_i} — статус государства по фактору n для момента времени t_i ;

$S_{эт_i}$ — статус государства по фактору «Экономика» для момента времени t_i .

Одновременно каждый из выбранных нами девяти основных факторов формируется из ряда компонентов, которые представлены на рис. 2. При этом значения ряда факторов («Территория», «Население», в значительной мере — «Экономика») определяются исходя из существующих статистических данных в соответствии с разработанными критерияльными шкалами.

Для построения стратегических матриц интегральной мощности 100 государств мира в качестве стартового показателя экономического развития используется значение ВВП государства, рассчитанное по паритету покупательной способности. Это обеспечивает совместимость данного подхода с основными современными школами рейтингования и позволяет «заякорить» другие, более «мягкие» факторы.

Значения других факторов рассчитываются на основе обобщенных экспертных оценок. При этом каждый из используемых частных параметров оценивается коэффициентом относительной важности (каждый из параметров сопоставляется с другими параметрами, используемыми при оценке значения фактора).

Общая оценка выводится по формуле:

$$Z_o = \frac{\sum_{i=1, l} m_i * Z_{pi}}{\sum_{i=1, l} m_i} \quad (2),$$

где: 1 — количество оцениваемых частных параметров;

m_i — коэффициент важности частного параметра в общей оценке;

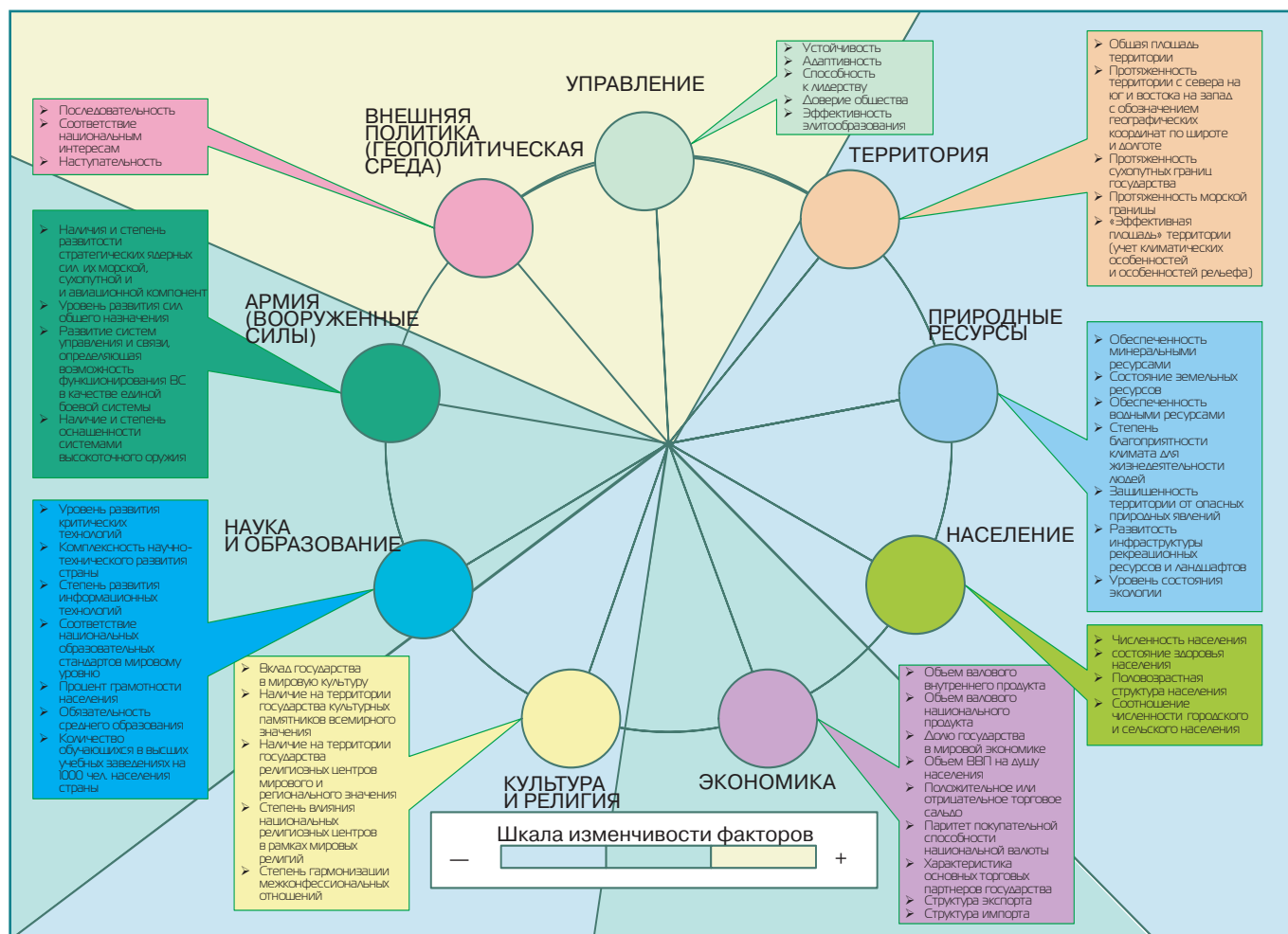
Z_p — значение частного параметра в баллах.

Коэффициент важности (m_i) для частных параметров выявляется на основе метода иерархий.

Приведенный методический аппарат обеспечивает интерпретацию экспертных оценок частных показателей и их конвертацию в итоговые оценки интегральной мощности стран.

Рисунок 2

ОСНОВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ, ОЦЕНИВАЕМЫЕ В МНОГОФАКТОРНОЙ МОДЕЛИ «СТРАТЕГИЧЕСКАЯ МАТРИЦА»



2. ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ФАКТОРОВ: КОММЕНТАРИИ

Фактор «**Управление**» рассматривается в качестве ключевого фактора модели стратегической матрицы. Он обеспечивает синергетическое взаимодействие основных факторов и отвечает за гармонизацию различных составляющих мощи страны. Именно с системой управления связана ответственность высшего руководства стран за выбор и реализацию стратегической линии развития страны.

Управление — общая функция социальной системы, обеспечивающая со-

хранение ее определенной структуры, поддержание или целенаправленное изменение режима деятельности, реализацию программ развития, защиту от внешних и внутренних угроз. Функции управления в идеале присущи предвидение будущего, системность применяемых сил и средств, научная обоснованность решений, выбор критериев и систем контроля выполнения задач⁶. В контексте данной работы речь идет прежде всего о государственном управлении, то есть

⁶ Противоречия и проблемы эффективности капиталистического управления производством / под ред. Н.А. Климова. М.: Наука, 1983. Гл. 1, 3.

о регулировании общественных отношений внутри государства и его связей с внешним миром. Такое регулирование осуществляется публичным образом через власть государства. Стратегическое управление — особая разновидность управленческой функции, нацеленная на преобразование социальной системы, ее перевод в качественное новое состояние.

Оценка фактора «Управление» в первую очередь предполагает выявление адекватности государственного управления тем задачам (вызовам), которые объективно стоят перед страной в конкретный исторический период. Ведь в реальности имеют место не только адекватные (своевременные и целесообразные), но и неадекватные (несвоевременные, ошибочные и т.п.) ответы. Кроме того в зависимости от качества осмысления лидерами государства исторических вызовов могут возникать и псевдовыводы, и псевдоответы.

В целом оценка качества управления является одной из наиболее динамично меняющихся характеристик социальной системы, что во многом объясняется высоким антропогенным содержанием данного фактора.

Одна из существенных характеристик функции управления — то, что она связывает между собой все остальные факторы развития государства и в состоянии провоцировать резкие изменения в них путем воздействия на состав и цели коалиций игроков или правила их действий. Обычно эта проблематика описывается категориями институциональной теории.

Интерпретация оценки реализации функции управления в соответствии с принятой шкалой приведена в табл. 2.

Более пристальное рассмотрение показателей, определяющих качество управления, показывает, что оно характеризуется следующими параметрами:

○ *устойчивость*: широта социальной базы системы управления и ее способ-

ность к действиям в непредвиденных и кризисных условиях, к преодолению деструктивных влияний внешнего и внутреннего характера;

○ *адаптивность*: способность системы управления быстро реагировать и приспособляться в условиях нелинейной динамики внешних и внутренних вызовов;

○ *способность к лидерству*: означает не только соответствие системы управления общественным ожиданиям, но и активное участие в формировании социальных потребностей, проектов, способность направлять общественное развитие, имея в идеале своими целями солидарность общества и его развитие;

○ *эффективность элитообразования*: указывает на развитость, способность системы управления готовить не только управленческие кадры, но и научную и культурную элиту общества, которая хотя и опосредованно, но весьма активно принимает участие в формировании общественных ожиданий, а также в обосновании, экспертизе и подготовке важных управленческих решений;

○ *последовательность в достижении поставленных целей*: является оценкой эффективности применяемых управленческих решений для получения желаемого результата в процессе развития государства.

Каждое из перечисленных свойств системы государственного управления обладает различной динамикой развития. Более того, для различных периодов государственного и общественного развития динамика изменения этих параметров и их сочетания различны и имеют нелинейный характер.

Так, чрезмерная устойчивость системы управления может угнетать адаптивность социальной системы, поскольку излишняя консервативность тормозит внесение необходимых изменений в систему управления, делая ее невосприимчивой к возрастающей критической массе отло-

Таблица 2

ЗНАЧЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЯ СТАТУСА ГОСУДАРСТВА ПО ФАКТОРУ «УПРАВЛЕНИЕ»

СТАТУС ГОСУДАРСТВА	ОЦЕНКА В БАЛЛАХ	ХАРАКТЕРИСТИКА
1	2	3
СВЕРХДЕРЖАВА	8–10	Высокое качество управления, обеспечивающее устойчивое поступательное развитие государства, гармоничное сочетание факторов его развития. Зависимость от внешнего воздействия минимальная
ВЕЛИКАЯ ДЕРЖАВА	5–7	Качество управления высокое, однако зависимость от внешнего воздействия более существенна, чем на уровне сверхдержавы. Баланс факторов развития государства удовлетворительный, но не идеальный
РЕГИОНАЛЬНАЯ ДЕРЖАВА	2–4	Система управления государством носит неустойчивый характер, значительная зависимость от внешних воздействий
МАЛОЕ ГОСУДАРСТВО	1	Высокая зависимость управленческих решений от внешних воздействий

женных вызовов внешнего и внутреннего характера⁷.

В свою очередь, адаптивность системы управления должна сочетаться с культурными, религиозными, этническими и другими традициями и особенностями общества. В противном случае энтузиазм изменений, вносимых системой управления, может войти в противоречие с менталитетом общества и вызвать критическое напряжение во взаимодействии власти и общества.

Способность системы управления осуществлять лидерство в общественном развитии — один из механизмов достижения баланса устойчивости и адаптивности. Система государственного управления эффективна, если устойчивость управления базируется на широком общественном согласии в выборе целей, путей

и средств модернизации общества, на приспособлении к изменяющимся внешним и внутренним условиям развития государства. Необходимое условие обеспечения лидерства — доверие населения к институтам государственного управления.

Обеспечивающее условие функционирования системы управления — подготовка управленческих кадров, творческой и других видов элиты. Именно слой управленцев несет ответственность за обеспечение разумного баланса устойчивости и адаптивности системы управления. Эффективное элитообразование должно способствовать притоку наиболее талантливых представителей общества в сферу управления и в область формирования общественных потребностей. Для эффективного элитообразования необходимо

⁷ Так, хрупкость, казалось бы, сверхустойчивой системы может быть вызвана неадекватностью отношений собственности, не позволяющих эффективно использовать экономический потенциал территории в ситуации новых технологических возможностей. Опасность такой заскорузлости в том, что ответом общества и элит на утрату адаптивности может стать революционный взрыв, т.е. временная потеря управляемости до достижения нового состояния устойчивости. Самый наглядный пример — история распада СССР, когда представлявшаяся сверхустойчивой система развалилась в результате потери адаптивных качеств. В этом же ряду — череда «цветных» революций начала 2000-х годов.

Альтернативой может стать консервативная революция верхов с кардинальным изменением отношений собственности, проводящимся планомерно под контролем правящей элиты. Примеры: «Блистательная» революция (Glorious Revolution) в Британии с призванием Вильяма Оранжского в 1688 году, Дэн Сяопин и его последователи в китайском руководстве. В СССР вместо революции верхов состоялась революция контрэлиты по причине отчужденности населения и низкой эффективности элитообразования.

наличие общественных институтов, препятствующих превращению слоя управленцев в замкнутую касту, которая руководствуется преимущественно корпоративными интересами (вместо интересов общества). Это подразумевает наличие системы социальных лифтов, обеспечивающих постоянный приток «свежей крови» в систему управления государством и минимизацию влияния на сферу государственного управления деятелей, дискредитировавших себя перед обществом.

Последовательность в достижении поставленных целей отражает компетентность системы управления в отношении определения и реализации стратегических целей развития государства, а также ее общую эффективность.

Поскольку фактор «Управление» призван выстраивать комплекс взаимоотношений других факторов большой системы отдельно взятого государства, для отражения этого взаимодействия нами введен дополнительный коэффициент масштабности решаемых задач. Отсюда, в отличие от алгоритма расчета значений остальных факторов стратегической матрицы, значение фактора «Управление» определяется по формуле:

$$Z'_{yo} = \sqrt{Z_{yo} * K_{мз}} \quad (3),$$

где: Z'_{yo} — значение фактора «Управление» с учетом коэффициента масштабности решаемых задач;

Z_{yo} — собственное значение фактора «Управление»;

$K_{мз}$ — коэффициент масштабности решаемых задач, который в свою очередь определяется по формуле:

$$K_{мз} = \frac{\sum_{n=2}^9 S_{nt_i} + 0,5 * S_{эt_i}}{8,5} \quad (4),$$

где: S_{nt_i} — статус государства по фактору n для момента времени t_i (за исключением собственного значения фактора «Управление» $n=1$),

$S_{эt_i}$ — статус государства по фактору «Экономика» для момента времени t_i .

Фактор «**Территория**» определяется прежде всего ее связным размером. Для конкретных исторических периодов этот размер может быть больше или меньше в зависимости от господствующих технологий коммуникации. Например, система римских дорог обеспечила связность Римской империи, очерчивая ее физическую площадь⁸. Аналогично в средние века, отражая тогдашний уровень коммуникаций, великими державами были города типа Флоренции, а не территориальные государства (например, Англия и Франция). Время территориальных государств пришло с технологией океанского корабля, оснащенного пушками, открывшего возможности трансатлантической торговли, где «заиграла» мощь государства. Увеличение связности было обеспечено за счет дополнения системы рек искусственными каналами. Точно так же размер связной территории Британской империи вырос путем построения системы железных дорог во второй половине XIX — начале XX вв.

Определение значений фактора «**Территория**» для конкретных исторических периодов базируется в первую очередь на статистических данных о площади его территории (табл. 3). В качестве дополнительных показателей использованы:

- протяженность территории с севера на юг и с востока на запад, учет географических координат по широте и долготе;
- протяженность сухопутных границ государства;
- протяженность морских границ государства;
- климатические особенности территории;
- особенности рельефа.

⁸ См.: Переслегин С.Б. Самоучитель игры на мировой шахматной доске. М., 2006.

Таблица 3
ЗНАЧЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЯ СТАТУСА ГОСУДАРСТВА
ПО ФАКТОРУ «ТЕРРИТОРИЯ»

СТАТУС ГОСУДАРСТВА	ОЦЕНКА В БАЛЛАХ	ХАРАКТЕРИСТИКА	УТОЧНЕНИЕ ОЦЕНКИ В БАЛЛАХ	ПЛОЩАДЬ ТЕРРИТОРИИ ГОСУДАРСТВА И СОЮЗНИКОВ, ТЫС. КМ²	АНАЛОГИ
СВЕРХДЕРЖАВА	8–10	Держава, контролирующая территорию, которая охватывает половину континента или более	10 9 8	Более 30 000 25 000–30 000 20 000–25 000	НАТО + другие союзники США НАТО, бывший СЭВ Бывший СССР
ВЕЛИКАЯ ДЕРЖАВА	5–7	Государство, территория которого занимает значительную часть географического континента, может владеть заморскими территориями (колониями). На одном континенте с ним может располагаться несколько сопоставимых или превосходящих по территории государств	7 6 5	10 000–20 000 5000–10 000 1000— 5000	Современная РФ Собственно США, Канада, Китай, Бразилия, Австралия Казахстан, ЮАР, Аргентина, Египет, Иран, Саудовская Аравия
РЕГИОНАЛЬНАЯ ДЕРЖАВА	2–4	Государство, существенно уступающее по размерам территории крупнейшим государствам континента	4 3 2	500–1000 300–500 100–300	Испания, Украина, Франция Германия, Италия, Польша Беларусь, Кыргызстан, Таджикистан
МАЛОЕ ГОСУДАРСТВО	1	Государство, территория которого малозначима в континентальных масштабах	1	Менее 100	Чехия, Сербия, Панама, Грузия и т.д.

Определение статуса государства по фактору **«Природные ресурсы»** — одна из наиболее сложных задач (табл. 4).

Во-первых, это связано с непрерывным изменением экономического уклада жизни, следовательно, с изменением

характера использования природных ресурсов, на которые опирается экономика в тот или иной момент (это не имеет большого значения на относительно коротких временных интервалах). Во-вторых, сказывается влияние таких уникальных об-

Таблица 4

**БАЗОВЫЕ ЗНАЧЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЯ СТАТУСА ГОСУДАРСТВА
ПО ФАКТОРУ «ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ»**

СТАТУС ГОСУДАРСТВА	ОЦЕНКА В БАЛЛАХ	ХАРАКТЕРИСТИКА
СВЕРХДЕРЖАВА	8–10	Государство, обеспечивающее развитие национальной экономики за счет собственных природных ресурсов на 80–100%. Один из крупнейших экспортеров ресурсов для других стран
ВЕЛИКАЯ ДЕРЖАВА	5–7	Обеспеченность экономики собственными ресурсами — 50–80%
РЕГИОНАЛЬНАЯ ДЕРЖАВА	2–4	Обеспеченность экономики собственными ресурсами — 30–50%
МАЛОЕ ГОСУДАРСТВО	1	Обеспеченность ресурсами ниже 30%

стоятельств, как географическое положение, климатические особенности и т.д.

Важнейший фактор государственной мощи — обилие локального дешевого энергоносителя (в России эту роль выполняет природный газ), а также развитой инфраструктуры его доставки и распределения. Исторически именно сравнительная дешевизна энергоносителя обеспечивала высокую конкурентоспособность товаров будущего лидера, финансируя отработку новых технологий и создание начальных инвестиций. Таковы Британия, выросшая на добыче угля, и США, в прошлом обладавшие крупнейшими запасами нефти. Запасы энергоносителя следует понимать не буквально в смысле физических запасов, а с точки зрения их доступности для современных технологий⁹.

В качестве параметров оценки природного потенциала выделены:

- обеспеченность минеральными ресурсами;
- состояние почвы и земельные ресурсы;
- обеспеченность водными ресурсами;
- особенности климата;

○ подверженность территории страны опасным природным явлениям;

○ состояние биологических ресурсов и характеристика биологического разнообразия;

○ наличие национальных парков, их территория и функциональное назначение;

○ антропогенная нагрузка на территорию страны, общее состояние экологии.

Анализ природных условий страны и закономерностей размещения основных ее естественных ресурсов, а также оценка экологической обстановки представляют значительный интерес для понимания исторического развития страны и особенно — для прогнозирования ее будущего. Ведь именно изменения в природных свойствах территории, происходящие под влиянием антропогенных нагрузок, приводят к возникновению наиболее существенных экологических проблем, противоречий и катастроф.

Выявление и оценка остроты экологических проблем и ситуаций опираются на данные о наблюдаемых изменениях природных свойств и их влиянии на жизнь

⁹ Например, США могут возратить утерянный статус крупнейшей нефтяной державы за счет запасов нефтяных сланцев Скалистых гор при цене нефти \$100–110 за баррель.

и хозяйственную деятельность человека (населения). Эти показатели при оценке экологической обстановки выступают в качестве критериев для определения остроты ситуации. С их помощью экологическая ситуация оценивается в пределах от условно удовлетворительной, когда отмечаются лишь некоторые негативные изменения в природных ландшафтах и незначительные ущербы в воспроизводстве естественных ресурсов, до кризисной и катастрофической, когда утрачиваются многие естественные ландшафты и ресурсы, а условия проживания становятся опасными для здоровья и жизни человека.

При оценке значений фактора «Население» ключевой характеристикой демографического потенциала остается общая численность населения в стране. Помимо нее важны такие параметры, как:

- здоровье населения, характеризующееся в свою очередь целым набором частных параметров — от младенческой смертности до обеспеченности населения медицинскими услугами;

- половозрастная структура населения — одна из важнейших характеристик для оценки демографического статуса государств в XXI веке ввиду набирающей силу тенденции старения населения. Прогнозы половозрастной структуры дают основу для прогнозирования общей численности населения, анализа будущих изменений в показателях воспроизводства населения, в составе трудовых ресурсов;

- социальное обеспечение населения, включая пенсионное, страховое обеспечение, медицинское обслуживание¹⁰. Как показывает опыт, комплекс показателей социального обеспечения тесно коррелирует с демографическим ростом;

- социальные гарантии и социальная безопасность — показатели занятости населения, обеспечения его жильем и вовлечения в хозяйственную деятельность на территории. Известно, что эти показатели действуют двояким способом. Они коррелируют со стабильностью семей, при росте уменьшая негативные эффекты неблагоустроенности, включая алкоголизм и наркоманию. С другой стороны, уверенность граждан в своем завтрашнем дне увеличивает их доверие к государству, рост кооперации между правительством и народом создает климат социального согласия в стране;

- тип расселения, характеризующий степень освоения территории и доступность ее для хозяйственной деятельности. С другой стороны, наличие неосвоенной территории представляет потенциал экономического роста страны. Можно выделить следующие типы расселения: концентрация в нескольких больших городах, расселение в отдельных районах на фоне заброшенности других, сравнительно плотное покрытие территории. Концентрация в нескольких больших городах — наиболее уязвимый тип расселения как с позиции хозяйственной деятельности, так и военно-стратегической безопасности страны¹¹.

Плотное заселение исторических территорий осуществлялось вдоль дорог и линий коммуникаций, зачастую построенных с участием государства в военных и хозяйственных целях. Например, Франция была заселена вдоль систем каналов и водных коммуникаций, построенных в эпоху Людовика XIV, известного как Король-Солнце. Аналогично, колонизация Латинской Америки испанцами производилась с помощью строительства укрепленных форпостов. В качестве про-

¹⁰ Важный показатель также — процент детей, посещающих детские сады, где ребенок социализируется и получает начальную подготовку, повышающую его успешность в школе. Доступность детских садов играют значительную роль в демографической политике. Например, Франции удалось резко поднять уровень рождаемости, уже переходивший было в катастрофический, за счет введения разветвленной сети соцобеспечения, включающей практически бесплатные детские сады.

¹¹ Например, США и Западная Европа представляют наиболее плотный тип расселения. С другой стороны, это указывает на ограниченность возможностей развития. Экономический потенциал освоения заброшенных земель хорошо иллюстрируется примером Испании — наиболее быстро развивающейся страны Евросоюза.

Таблица 5

ЗНАЧЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЯ СТАТУСА ГОСУДАРСТВА ПО ФАКТОРУ «НАСЕЛЕНИЕ»

СТАТУС ГОСУДАРСТВА	ОЦЕНКА В БАЛЛАХ	ХАРАКТЕРИСТИКА	УТОЧНЕНИЕ ОЦЕНКИ В БАЛЛАХ	ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ (МЛН ЧЕЛ.)	АНАЛОГИ
СВЕРХДЕРЖАВА	8–10	Не менее 5% сегодняшнего населения планеты	10	Более 1000	Индия, Китай
			9	500–1000	
			8	300–500	США
ВЕЛИКАЯ ДЕРЖАВА	5–7	От 2 до 5% сегодняшнего населения планеты	7	200–300	Индонезия, Бразилия, Россия, Япония, Пакистан, Бангладеш
			6	150–200	
			5	120–150	
РЕГИОНАЛЬНАЯ ДЕРЖАВА	2–4	От 0,5 до 2% сегодняшнего населения планеты	4	80–120	Египет, Иран Германия, Украина
			3	50–80	
			2	30–50	
МАЛОЕ ГОСУДАРСТВО	1	Менее 0,5% сегодняшнего населения планеты	1	Менее 30	Сирия, Камерун и т.д.

изводственных терминалов выступили постоянные центры обитания — латифундии и вахтовые центры добычи ископаемых. Полупустая территория США, начиная со времен «золотой лихорадки» в Калифорнии 1848 года, заселялась вдоль железных дорог, прокладываемых в «никуда». Немаловажно, что это способствовало резкому росту населения, увеличивая демографический потенциал страны. Исторически создание всех вышеупомянутых систем коммуникаций, включая каналы во Франции, железные дороги в Британии и системы коммуникаций в США, стало заметным по значительным скачкам роста населения. Можно утверждать, что в каждую историческую эпоху формировался свой тип геометрии, отвечающий ее технологическим возможностям (с прогрессией от каналов до хайвеев и далее). Территория, наиболее соответствующая этим возможностям, вырывалась вперед за счет развития адекватной геометрии сетей коммуни-

кации, позволяющих резко увеличить ее хозяйственно-экономическое использование как основы интегральной мощи страны.

Нижний эмпирический порог численности населения для современной демографической сверхдержавы составляет около 300 млн человек (табл. 5). Превышают его только Индия, Китай, США и объединенная Европа. Близок к этому уровню был СССР.

Статус великой демографической державы предполагает диапазон населения в 120–300 млн человек. В этих пределах находится население России, Японии, Индонезии, Бразилии, Пакистана, Бангладеш.

Европейский союз с этой точки зрения можно рассматривать как объединение великих, региональных и малых держав, каждая из которых самостоятельно (в том числе и по демографическим показателям) не в состоянии играть важную роль на мировой арене и вынуждена искать пути сохранения своего влияния за счет

интеграции с экономически и культурно близкими ей партнерами.

Для региональной державы пороги численности населения составляют 30–120 млн человек. Примерами региональных демографических держав могут служить Германия (82 млн), Египет (68 млн), Иран (66 млн), Франция (58 млн), Великобритания (55 млн), Украина (46 млн).

Для малого демографического государства порог численности населения составляет менее 30 млн чел.

Определение значимости государства в мировой системе по фактору «**Экономика**» с позиций сегодняшнего дня не представляет особой сложности. Ключевые аспекты хорошо известны: объем ВВП государства, ВВП на душу населения, золотовалютные резервы, платежный баланс, государственный долг и т.д. Однако к оценке экономического потенциала надо подходить с учетом не только чисто экономических, но и многих других показателей.

В конце XX века в обиход вошел термин «постиндустриальная экономика», применяемый к наиболее развитым мировым экономикам, базирующимся на высокотехнологичных производствах и имеющим высокий уровень развития электроники, информационных технологий, биотехнологий, научно-производственных комплексов создания новых материалов с уникальными физико-химическими свойствами и т.д. Речь идет о странах, в структуре экономики которых существенную долю составляют высоко- и среднетехнологические производства и услуги.

Кроме того в настоящее время принято выделять сырьевой тип экономики для стран, экспортные возможности которых и, как следствие, их участие в мировой экономике базируются на поставках сырья для ведущих постиндустриальных государств. В рамках данного типа экономики может выделяться специализация — например топливно-сырьевая экономика и т.п.

Вместе с тем существует набор показателей, характеризующих развитие эко-

номики каждой страны и позволяющих осуществлять их статистическую обработку (хотя при использовании различных методик подсчета значения этих показателей могут существенно варьироваться).

К основным показателям такого рода относят следующие:

- объем валового внутреннего продукта;
- объем валового национального продукта;
- доля государства в мировой экономике;
- объем ВВП на душу населения;
- торговое сальдо и платежный баланс;
- паритет покупательной способности национальной валюты;
- основные торговые партнеры государства.

Для характеристики уклада экономики используются также показатели:

- структура экспорта, в том числе по степени технологичности (высоко-, средне- и низкотехнологичная продукция и услуги);
- структура импорта;
- отношение ВВП к уровню экспортно-импортных операций и др.

Для расчета экономического потенциала также целесообразно использовать параметр, связанный с потенциалом роста экономики за счет неосвоенных территорий. Наличие таких территорий — колоссальная и пока недооцененная экономическая ценность. В частности, это открывает возможность для развития принципиально новых и экологически чистых производств — дешевого, эффективного транспорта и коммуникаций, для использования богатств леса и экологии в рамках новых агрикультурных систем и т.п.

В целях максимального учета всех частных составляющих экспертами была использована качественная шкала определения экономической мощи государства (табл. 6).

В целом для большей наглядности и во избежание влияния вкусовых предпочтений экспертов в данном докладе использован статистический подход при определении рейтингов экономической мощи го-

Таблица 6

ЗНАЧЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЯ СТАТУСА ГОСУДАРСТВА ПО ФАКТОРУ «ЭКОНОМИКА»

СТАТУС ГОСУДАРСТВА	ОЦЕНКА В БАЛЛАХ	ХАРАКТЕРИСТИКА
СВЕРХДЕРЖАВА	8–10	Государство, развитие экономики которого играет определяющую роль для динамики мировой экономики
ВЕЛИКАЯ ДЕРЖАВА	5–7	Государство, чья экономика в состоянии оказывать существенное воздействие на динамику мировой экономики, в том числе по отдельным отраслям
РЕГИОНАЛЬНАЯ ДЕРЖАВА	2–4	Экономика государства малозначима в общемировой системе, но оказывает заметное воздействие на жизнь региона
МАЛОЕ ГОСУДАРСТВО	1	Слабая, малозначимая экономика

сударств. За основу взяты значения ВВП государств по паритету покупательной способности (табл. 7). При этом отдельным странам, экономический вес которых, особенно в финансовой сфере, выходит за пределы, определяемые показателями ВВП, были начислены бонусные баллы. Так, различные дополнительные баллы получили Великобритания, Швейцария, Австрия, Люксембург, чье влияние на мировую экономику заметно выше, чем представляется сквозь призму традиционных измерений.

Кроме того в интегральных оценках по фактору «Экономика» предпринята попытка учесть возрастание роли инноваций. Ключевым вопросом в этом контексте представляется необходимость различать незначительные и важнейшие инновации и определять направления, по которым конкретные инновации будут поощряться государственными институтами. Важно различать инновационный потенциал и инновационный результат (инновационный потенциал в модели стратегической матрицы учитывается вне фактора «Экономика»).

В рамках упомянутой выше концепции освоения территории особую важность

приобретают инновационные технологии супердешевой и эффективной коммуникации, увеличивающие связность, интегративность и доступность территории. Они позволяют ввести в хозяйственный оборот отдаленные регионы — с перспективой резкого роста их обороноспособности и экономической ценности. Как показывают исторические примеры (Франция Людовиков, Британия времен империи и США), значительные инвестиции в инфраструктуру окупались в короткий срок за счет лавинообразного ускорения демографического и экономического роста.

Для иллюстрации сложности этой задачи рассмотрим результаты исследования деятельности 66 инновационных фирм из 13 стран (диаграммы на рис. 3–5). Это исследование, во-первых, показывает глубокие различия между способностью к инновациям и результатами инноваций и, во-вторых, освобождает от иллюзий даже при использовании простой линейной модели анализа.

Крупнейшими «проигравшими» по темпам и вектору развития инноваций оказались Франция и Германия. Эти две страны со смешанными экономическими

Таблица 7
СТАТУС ГОСУДАРСТВА ПО ФАКТОРУ «ЭКОНОМИКА»
В СООТВЕТСТВИИ С ОЦЕНКОЙ ВВП ПО ПАРИТЕТУ ПОКУПАТЕЛЬНОЙ СПОСОБНОСТИ

СТАТУС ГОСУДАРСТВА	ОЦЕНКА В БАЛЛАХ	ВВП ПО ПАРИТЕТУ ПОКУПАТЕЛЬНОЙ СПОСОБНОСТИ (\$ МЛРД)	СТРАНЫ, СООТВЕТСТВУЮЩИЕ СТАТУСУ
СВЕРХДЕРЖАВА	8–10	более 5000	ЕС, США, Китай
ВЕЛИКАЯ ДЕРЖАВА	5–7	1500–5000	Япония, Индия, Германия, Великобритания, Франция, Италия, Россия, Бразилия
РЕГИОНАЛЬНАЯ ДЕРЖАВА	2–4	150–1500	Южная Корея, Канада, Мексика, Испания
МАЛОЕ ГОСУДАРСТВО	1	менее 100	Словакия, Судан, Шри-Ланка, Тунис, Ирак

режимами оказались «в хвосте» из-за несоответствия между потенциалом и производительностью инноваций.

На рис. 5 показана неошумпетеровская модель — две перекрывающиеся кривые (стагнация на одной кривой и инновации на другой). Видно, что Германия и Франция находятся на переходном этапе, в процессе выработки новых технологических приоритетов и поиска новых рынков сбыта для своей продукции. Германия в настоящее время существенно сориентирована в поставках на Восточную Европу, в то время как Франция в значительной степени находится в процессе переориентации на новые емкие рынки арабских покупателей предметов роскоши, ядерных технологий и вооружения. Они противопоставлены ряду стран, где долгосрочные тенденции развития продолжают приносить плоды: Финляндии, Швейцарии, Дании, Японии, Великобритании, Канаде, Австрии.

Любопытно, что согласно исследованию, только постшумпетеровская модель с тремя отдельными кривыми функционирования адекватно описывает экономику Германии — линейная комбинация

верхней ветви старой кривой (стагнация) и более крутой нижней ветви новой, всемирной кривой (инновация).

В результате после длительного периода застоя инновационная экономика Германии переориентирована на обслуживание технологических и коммуникационных потребностей новых членов ЕС, прежде всего Испании и Восточной Европы (автобусы и строительное оборудование). Тем не менее возможности такого расширения кажутся более ограниченными, чем, например, у Испании. У последней после насыщения потребностей построения собственной инфраструктуры, потенциал чего оценивается в пределах ближайшей декады, вырисовываются значительные перспективы тиражирования своих производств и коммуникационных систем на территорию Латинской Америки.

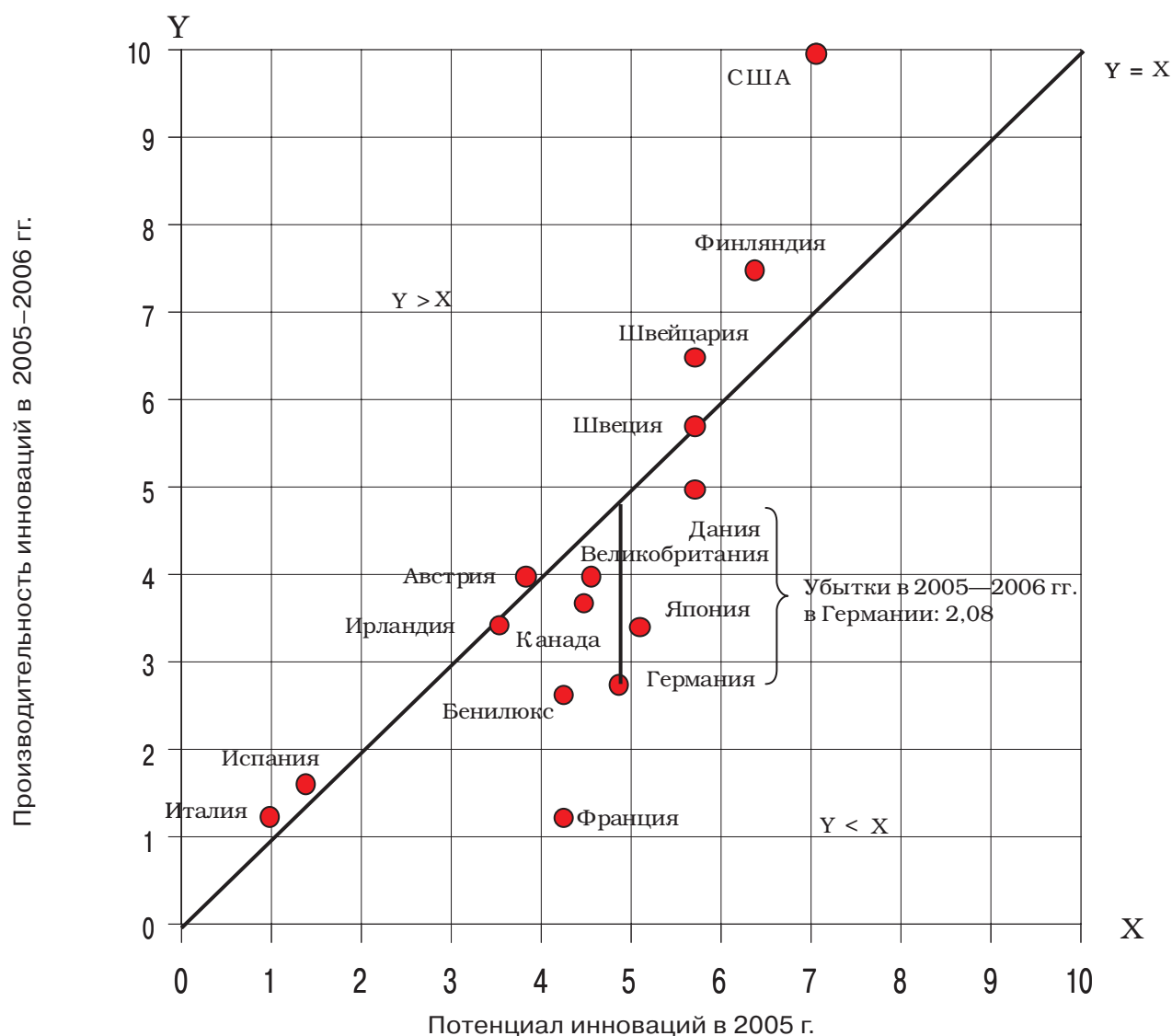
Очевидно, смешанный режим Германии большей частью приближается к режиму статус-кво, и только часть немецкой экономики описывается новой кривой J.

Оценка показателя статуса государства по фактору «**Культура и религия**», измерение значений и динамики фактора — пожалуй, еще более сложная

Рисунок 3
СРАВНЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ
В РАЗЛИЧНЫХ СТРАНАХ В 2005–2006 ГГ.

Y = показатель инновационной производительности в 2005–2006 гг.

X = показатель инновационного потенциала в 2005 г.



задача, чем оценка инновационной продуктивности.

Понятие «культура» в широком смысле подразумевает уровень цивилизованности на пути человечества от дикости к варварству и далее. При таком подходе понятие «культура» легко структурируется по формам общественного сознания: мировоззренческая (она же философская), научная, эстетическая или художествен-

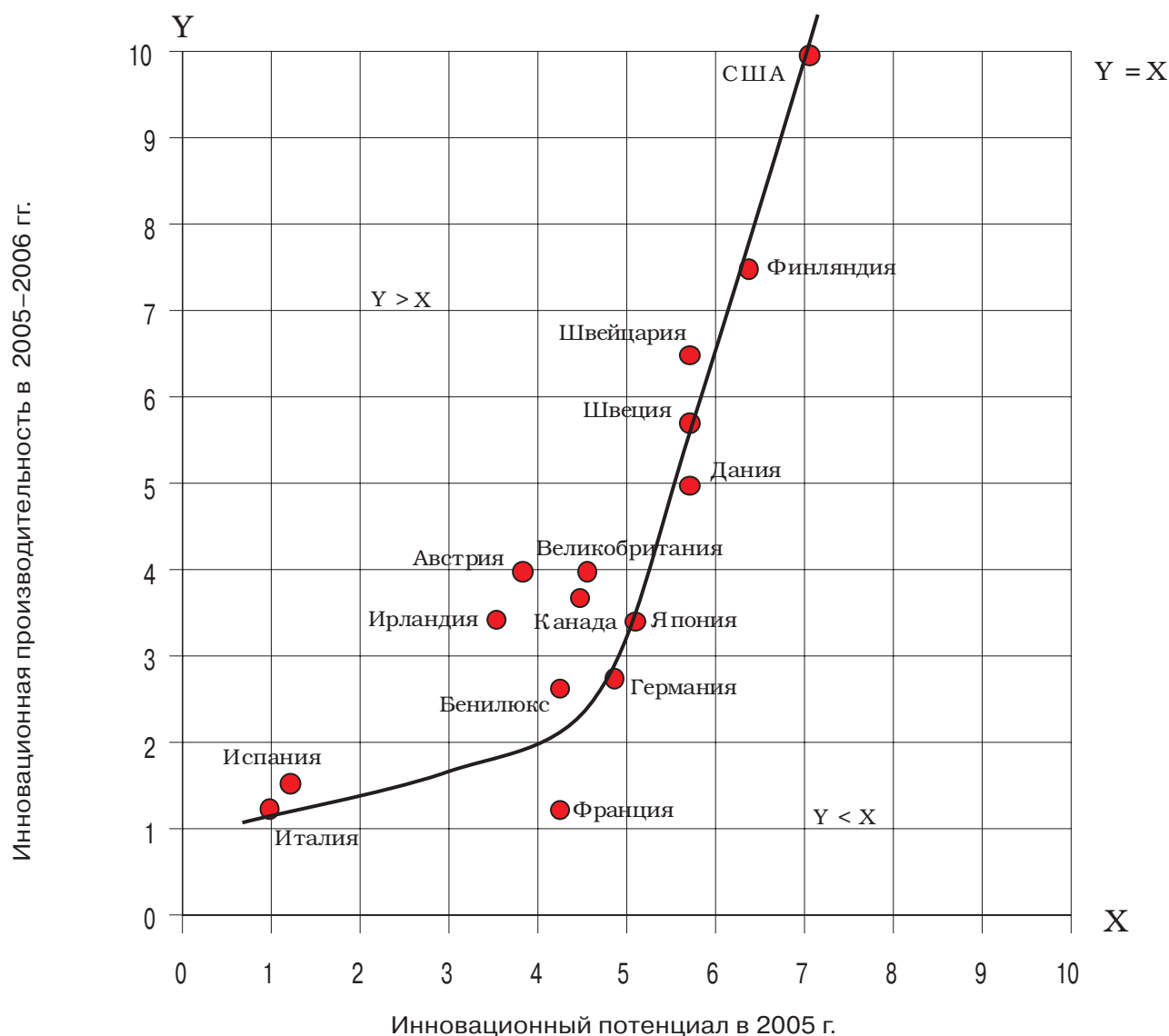
ная, моральная или этическая, правовая, политическая и религиозная. Сюда добавляется структура жизнедеятельности людей (культура питания, питания, одежды, жилища, общения, знаний, творчества, включая в последнее все виды учебы и труда). На практике делают различие между материальной (из которой выделяется телесная или физическая культура) и духовной культурой.

Рисунок 4

ИННОВАЦИОННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ В НЕЛИНЕЙНОЙ МОДЕЛИ

Y = показатель инновационной производительности в 2005–2006 гг.

X = показатель инновационного потенциала в 2005 г.



Кривая J с растущей степенью эффективности
в преобразовании инновационного потенциала в инновационные результаты

Функционируя и развиваясь в обществе, культура становится центром формирования системы стандартов, традиций, по преимуществу не очень жестких нормативов, образцов и принципов мышления, социализации человека, его взаимоотношений с социумом, с экологической и техногенной

средой. Культура также формирует систему принципов рыночного регулирования и предпринимательства. Как правило, система таких традиций и принципов уникальна для каждой цивилизации.

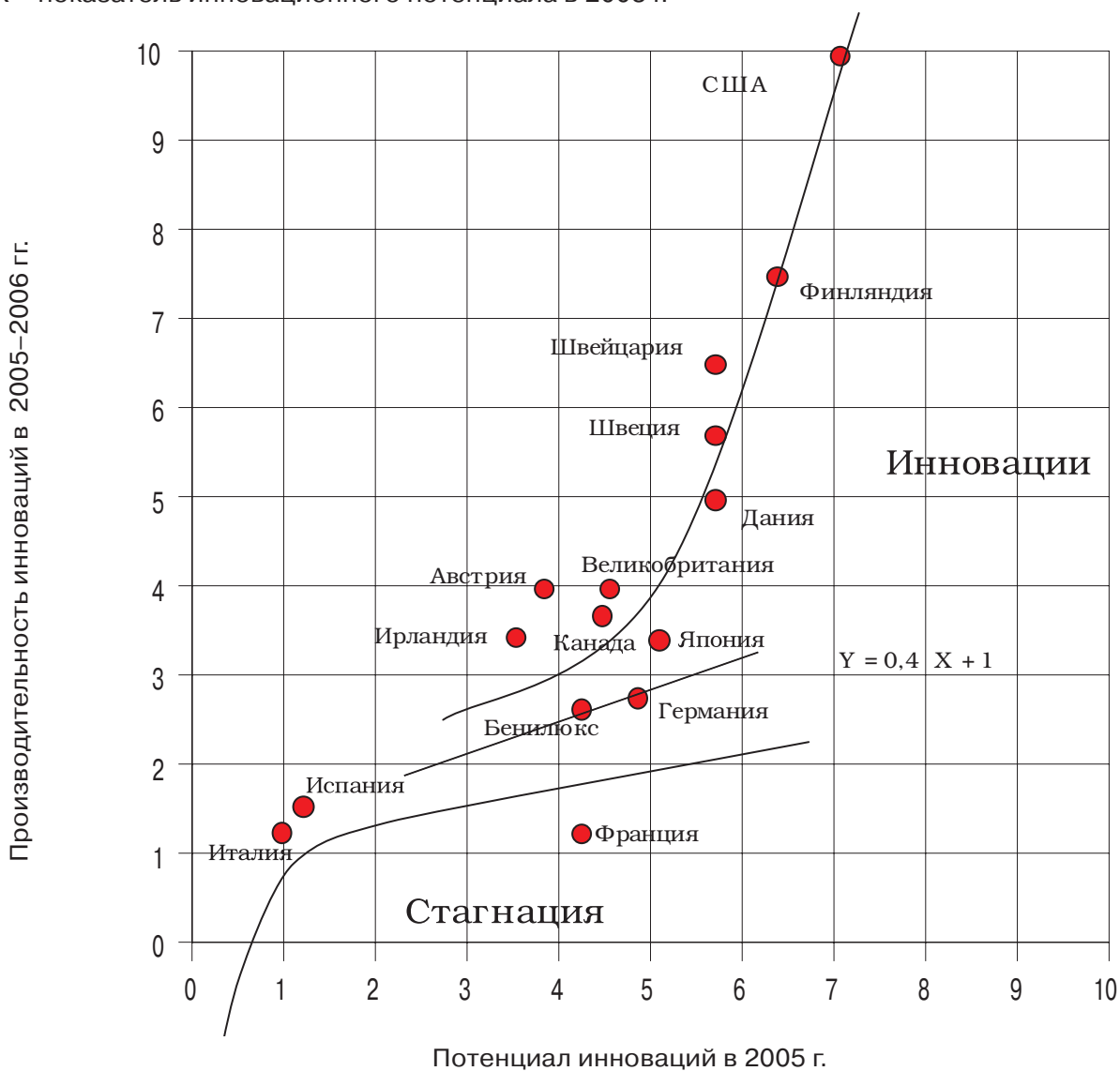
С этой точки зрения особую важность приобретает разветвленная инфраструктура.

Рисунок 5

ПОСТШУМПЕТЕРОВСКАЯ МОДЕЛЬ С ТРЕМЯ РАЗДЕЛЬНЫМИ КРИВЫМИ РЕЖИМА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

Y = показатель инновационной производительности в 2005–2006 гг.

X = показатель инновационного потенциала в 2005 г.



тура культуры, адекватное функционирование которой обеспечивает формирование и функционирование национального самосознания и системы локальных навыков, обычаев и знаний, связанных с освоением данной территории¹². В по-

следнее время все более возрастающую роль играет Интернет.

Хотя в XX веке произошла значительная секуляризация общественной жизни, практически во всем мире церковь была отделена от государства, однако влияние религии

¹² Например, значительные традиции такого рода были развиты в СССР — такие как система клубов, домов культуры, пионерских дворцов и кружков по интересам. В США также распространены объединения по интересам (networking), в частности в церквях и помещениях местных библиотек.

Таблица 8

ЗНАЧЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЯ СТАТУСА ГОСУДАРСТВА ПО ФАКТОРУ «КУЛЬТУРА И РЕЛИГИЯ»

СТАТУС ГОСУДАРСТВА	ОЦЕНКА В БАЛЛАХ	ХАРАКТЕРИСТИКА
СВЕРХДЕРЖАВА	8–10	Страна является самобытной цивилизацией, ее культура определяет общемировые тенденции развития. Достижения культуры признаны во всем мире, является центром одной из мировых религий
ВЕЛИКАЯ ДЕРЖАВА	5–7	Страна развивает культуру, в отдельных областях оказывает заметное воздействие на формирование мировой культуры. Религия имеет мировое значение
РЕГИОНАЛЬНАЯ ДЕРЖАВА	2–4	Страна обладает самобытной, устойчивой к внешним воздействиям культурой, религия влиятельна в региональном масштабе
МАЛОЕ ГОСУДАРСТВО	1	Культура имеет локальное, «этнографическое» значение

на общественную жизнь и сознание людей остается очень высоким. Религия выступает как ядро духовной сферы нации, служит основой развития и культуры в целом, всех форм общественного сознания.

Выбранный нами измерительный подход позволяет провести оценку и этого фактора в соответствии со шкалой, представленной в табл. 8.

Исследование показателя «**Культура и религия**» включает частные показатели. К основным относятся следующие:

- вклад государства в мировую культуру;
- наличие на территории государства культурных памятников всемирного значения;
- наличие на территории государства религиозных центров мирового и регионального значения;
- степень влияния национальных религиозных центров в рамках мировых религий;
- степень гармонизации межнациональных отношений;
- степень гармонизации межконфессиональных отношений.

Крайне важная тема соответствия жизнедеятельности обществ и систем управления международным стандартам учитывается рядом факторов — «Управление», «Экономика», «Наука и образование», «Внешняя политика».

Фактор «**Наука и образование**», как и ряд других факторов, трудно поддается формализации. Для экспертной оценки уровня научного потенциала в рамках общего подхода разработана шкала, представленная в табл. 9.

В качестве дополнительных показателей развития науки, технологии и образования выделены следующие:

- уровень развития в стране критических технологий в сопоставлении с ведущими странами мира;
- комплексность научно-технического развития страны (полнота спектра современных производств, наличие космической, самолетостроительной промышленности)¹³;
- степень развития информационных технологий;
- соответствие национальных образовательных стандартов мировому уровню;

¹³ В свою очередь, развитие национальной авиационной промышленности может оцениваться возможностью производства, например, широкофюзеляжных самолетов или спектра производимых боевых самолетов.

Таблица 9

ЗНАЧЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЯ СТАТУСА ГОСУДАРСТВА ПО ФАКТОРУ «НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ»

СТАТУС ГОСУДАРСТВА	ОЦЕНКА В БАЛЛАХ	ХАРАКТЕРИСТИКА
СВЕРХДЕРЖАВА	8–10	Страна является лидером в передовых научных разработках практически во всех областях знаний, наличествуют развитая система образования, всемирно известные ученые
ВЕЛИКАЯ ДЕРЖАВА	5–7	Страна проводит важнейшие научные исследования, превышающие мировой уровень, в отдельных областях ее наука и образование оказывают заметное воздействие на мировое развитие
РЕГИОНАЛЬНАЯ ДЕРЖАВА	2–4	Страна восприимчива к внедрению передовых научных разработок, имеет научно-образовательные школы в отдельных направлениях знаний
МАЛОЕ ГОСУДАРСТВО	1	Наука в стране строится преимущественно на внешних заимствованиях, образовательные услуги импортируются

- процент грамотности населения;
- обязательность среднего образования;
- количество обучающихся в высших учебных заведениях на 1000 чел. населения страны в сопоставлении с ведущими постиндустриальными странами;
- уровень образования в стране, проверяемый по результатам стандартных тестов¹⁴.

Исторический пример Германии показывает стратегическую важность дешевого и качественного образования в достижении стратегических позиций в области обороны, экономики и технологии. Дешевые и качественные университеты, созданные в процессе наполеоновских войн, завоевали репутацию лучших в Европе, заложили основу для качественного скачка германской промышленности и технологического доминирования, сохранившегося до сегодняшнего дня.

Уровень развития силовой компоненты государства, то есть фактора, обозначаемого как «**Армия**» или «**Вооруженные силы**»,

в современных условиях можно определить исходя из таких переменных, как:

- наличие стратегических ядерных сил, морской, сухопутный и авиационный компонент, количество боезарядов, степень соответствия систем вооружения мировым стандартам;
- развитие сил общего назначения, которое определяется многими компонентами, включая:
 - численность;
 - организационную структуру;
 - качество личного состава (призывного контингента, военнослужащих-контрактников, офицерского корпуса);
 - техническую оснащенность: укомплектованность частей и соединений вооружением и военной техникой (ВВТ);
 - степень амортизационной изношенности ВВТ;
 - отношение современных поколений ВВТ к их общему парку и т.д.;
- развитие систем управления и связи, фактически определяющих возможность

¹⁴ Известно, что граждане азиатских стран (типа Китая и Сингапура) показывают более высокие результаты, чем, скажем, жители США. Кризис физико-математического образования США выразился, например, в трудностях набора кадров для аэрокосмического комплекса. Для стран, добившихся высокого уровня математического и технического образования, важно сохранять и улучшать свой уровень, внедряя лучшие достижения совместимых образовательных систем.

вооруженных сил функционировать в качестве единой боевой системы, в том числе:

- степень использования современных информационных технологий;
- качество используемых систем управления и связи;
- наличие и степень оснащенности вооруженных сил системами высокоточного оружия.

Особо следует обратить внимание на проблему стратегической уязвимости и защищенности государства. Этот параметр не сводится только к силовому аспекту, а разделяется на (I) экономическую и (II) *территориальную уязвимость*.

I. Первый показатель был популярен после Первой мировой войны и играл значительную роль в формировании современной аграрной политики стран Западной Европы и США, базирующейся на использовании дотаций в отраслях сельхозпроизводства, считающихся критическими в случае военных действий. С помощью дотаций поддерживается, несмотря на такие факторы, как убыточность, адекватный уровень снабжения местным продовольствием. Считается, что страны с неадекватным уровнем местного снабжения подвергают себя угрозе экономической блокады. В соответствии с современными воззрениями существует критический уровень местного снабжения, ниже которого государство не должно опускаться, ибо тогда может возникнуть угроза экономического давления. Немаловажна также скорость роста цен на продовольствие. В качестве примера можно назвать экономическую политику ЕС, которая ставит целью диверсифицировать источники поступления энергии. С другой стороны, страны-поставщики ресурсов и товаров, такие как Россия и Китай, зачастую ставят себя под угрозу давления, связанного с объемами импорта продовольствия. Особо остро эта проблема стоит перед Китаем и Индией, которые испытывают нехватку пахотных земель, значительно усугубляемую эко-

номическим ростом и промышленной застройкой территории.

II. Не менее важен показатель, оценивающий защищаемость страны за счет типа расселения ее жителей. Возможно вычисление параметра, напрямую оценивающего стратегическую уязвимость территории.

A. Например, концентрация большинства населения в нескольких суперкрупных мегалополисах и агломератах делает страну практически незащищаемой. Это особо справедливо в современных условиях, когда распространение ядерных вооружений практически неостановимо, и не исключена возможность его попадания в руки авантюристических режимов и террористических групп.

B. Следующую градацию опасности представляет расселение в десятках менее крупных городов со значительным сельским и пригородным населением.

B. Наиболее благоприятную ситуацию в смысле защищаемости территории, включая ее стратегические объекты, такие как дороги, трубопроводы и т.п., представляет сравнительно равномерное расселение граждан, способных и готовых защищать свое жилище от врага. Как показывает опыт войн последних 30 лет, происходит перелом военной доктрины с резким увеличением роли воюющего населения, против которого бессильна и армия сверхдержав. Если вьетнамскую и афганскую войны можно еще как-то объяснить вмешательством второй сверхдержавы, то опыт иракской войны, конфликты в Южном Ливане, Чечне, Ираке свидетельствуют о росте критичности этого фактора.

Статус государств по уровню развития вооруженных сил приведен в *табл. 10*.

Уровень развития вооруженных сил, соответствующий понятию «сверхдержава», определяется следующими показателями:

- способность производства подавляющего большинства систем ВВТ;

Таблица 10

ЗНАЧЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЯ СТАТУСА ГОСУДАРСТВА ПО ФАКТОРУ «ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ»

СТАТУС ГОСУДАРСТВА	ОЦЕНКА В БАЛЛАХ	ХАРАКТЕРИСТИКА
СВЕРХДЕРЖАВА	8–10	Вооруженные силы страны оказывают определяющее воздействие на формирование мирового баланса сил
ВЕЛИКАЯ ДЕРЖАВА	5–7	Армия страны значима в мировом балансе сил и оказывает существенное влияние на государства своего континента
РЕГИОНАЛЬНАЯ ДЕРЖАВА	2–4	Страна оказывает значительное влияние на баланс сил в своем регионе
МАЛОЕ ГОСУДАРСТВО	1	Страна уступает по силе соседям по региону

○ наличие ядерного оружия, межконтинентальных баллистических ракет при общем количестве ядерных боезарядов не менее 1000–1500 единиц;

○ численность вооруженных сил более 2 млн человек;

○ наличие возможностей массированного использования систем высокоточного оружия;

○ оснащенность передовыми системами управления и связи.

В полной мере уровню сверхдержавы в настоящее время соответствуют только США. Россия пока близка к этому уровню, но по таким показателям, как производство вооружений во всем спектре современных систем, численность вооруженных сил и оснащенность высокоточным оружием, передовыми системами управления и связи, имеется существенное отставание от США (табл. 11).

Для великой державы по фактору «Вооруженные силы» характерно меньшее количество стоящих на вооружении ядерных боезарядов (примерно 100–500 единиц), некоторое отставание от сверхдержавы в развитии систем управления и связи, возможность применять высокоточное оружие в ограниченных масштабах. В таких

странах может быть не налажено национальное производство некоторых критически важных систем оружия (например, стратегических бомбардировщиков, самолетов ДРЛО и управления, современных авианосцев, подводных лодок с атомной силовой установкой, боевых кораблей других основных классов и т.п.).

Военная региональная держава как правило не имеет ядерного оружия, средств доставки, существенно отстает в развитии систем управления и связи, а большая часть вооружения импортируется.

Особенность определения значений базового фактора «Внешняя политика» состоит в том, что он в еще большей степени, чем остальные, связан с показателем качества управления. Однако у внешнеполитической составляющей государства есть своя внутренняя автономная логика, зависимость от договоренностей, заключенных зачастую многие десятилетия или даже столетия назад. Иными словами, речь идет о высокой чувствительности фактора к начальным условиям.

Выделение этого фактора как самостоятельного важно и с точки зрения гармоничности развития всех элементов мощи государства¹⁵.

¹⁵ В качестве примера можно привести 70-е годы XX века, которые не только российские, но и западные эксперты считают «золотым» десятилетием советской дипломатии. Однако задачи обеспечения военного паритета с США и роста политического влияния в мире решались тогда ценой структурных диспропорций в развитии экономики СССР. Результатом стало существенное отставание темпов роста качества жизни населения СССР не только от стран Запада, но и от союзников по социалистическому лагерю. А это привело к подрыву морального авторитета страны. Нечто подобное можно наблюдать и сейчас в ряде других стран.

Таблица 11.

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ В ОБЛАСТИ 84 КРИТИЧЕСКИХ ВОЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ	КИТАЙ	США	РОССИЯ	ЯПОНИЯ	ГЕРМАНИЯ	ВЕЛИКОБРИТАНИЯ	ФРАНЦИЯ
4	3	82	14	28	20	36	29
3	11	2	30	29	40	34	39
2	37	0	34	19	17	12	14
1	26	0	4	7	6	2	2
0	6	0	2	1	1	0	0
ВСЕГО	82*	84	84	84	84	84	84

*Оценка Китая по двум областям технологий не проводилась.

Условные обозначения. Производственные возможности: 0 — отсутствуют; 1 — ограниченные; 2 — некоторые; 3 — имеются в большинстве; 4 — имеются полностью.

Источник: Bernard D. Cole and Paul H.B. Godwin, Advanced Military Technology and the PLA: Priorities and Capabilities for the 21st Century / The Chinese Armed Forces in the 21st Century (Carlisle: U.S. Army War College, 1999), p. 171.

Ориентировочные значения оценки мощи государства по фактору «Внешняя политика» приведены в табл. 12. Детализация параметров, характеризующих развитие внешнеполитической составляющей государства, показывает их естественную связь с характеристиками, рассмотренными для фактора «Управление». К числу параметров внешнеполитической составляющей государства можно отнести следующие.

1. Последовательность внешней политики. Этот параметр перекликается с характеристикой устойчивости для фактора «Управление», однако имеет едва ли не большее значение, поскольку в условиях взаимодействия с другими субъектами международных отношений решения, принимаемые во внешнеполитической сфере, создают договорную базу международных соглашений, пересмотр которых впоследствии затруднителен или невозможен, а их влияние обнаруживается практически во всех сферах общества.

2. Соответствие внешней политики базовым национальным интересам. Любое государство вынуждено соизмерять собственные геополитические устремления с действиями и желаниями других субъектов международных отношений, а также с тем, что идентификация национальных интересов и построение их иерархии разными политическими силами внутри самого государства могут осуществляться по-разному. Текущие внешнеполитические приоритеты соответствуют национальным интересам, если они обеспечивают:

- наращивание экономического потенциала государства;
- сохранение (умножение) территории государства, в том числе по линии его сфер влияния (стратегические границы, союзы);
- предотвращение кризисного развития обстановки;
- улучшение геополитического положения государства (которое характеризуется динамикой изменения количества реальных союзников и партнеров, состо-

Таблица 12

ЗНАЧЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЯ СТАТУСА ГОСУДАРСТВА ПО ФАКТОРУ «ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА»

СТАТУС ГОСУДАРСТВА	ОЦЕНКА В БАЛЛАХ	ХАРАКТЕРИСТИКА
СВЕРХДЕРЖАВА	8–10	Государство, играющее ключевую роль в развитии нескольких регионов и доминирующее над значительной частью географически известного мира
ВЕЛИКАЯ ДЕРЖАВА	5–7	Государство, играющее ключевую роль в развитии нескольких регионов, но не обладающее абсолютной гегемонией в силу существования других сопоставимых с ним по силе и степени влияния государств
РЕГИОНАЛЬНАЯ ДЕРЖАВА	2–4	Государство, оказывающее значительное влияние на баланс сил в одном регионе
МАЛОЕ ГОСУДАРСТВО	1	Государство, уступающее по силе своим соседям по региону и, как правило, зависимое от них

янием отношений с государствами, блоками государств, находящимися в непосредственной географической близости или являющихся глобальными центрами силы).

3. Наступательность внешней политики — активность внешнеполитических усилий по защите национальных интересов.

4. Эффективность внешней политики — способность достигать поставленных внешнеполитических целей.

5. Степень влияния на формирование международных норм, включая стандартные подходы к пониманию проблем, стоящих перед миром, таких как глобальное потепление, права человека, разоружение, правила и нормы международной торговли, в том числе представление о ее справедливости, и т.п.¹⁷

При прогнозировании изменения статуса государств методология «Стратегической матрицы» опирается на **сценарный метод**, позволяющий описывать различные гипотетические варианты изменений как систему взаимосвязанных явлений. Так, для прогноза развития международной обстановки в качестве базовых рассматриваются четыре сценария: «Жесткая глобализация», «Умеренная глобализация», «Регионализация», в рамках которой рассмотрено два субсценария — «позитивный» и «негативный», и сценарий «Хаос».

Сценарий «Жесткая глобализация» основывается на предположении, что основные центры экономической мощи евроатлантического сообщества (США и ЕС), обеспечивая интересы крупнейших транснациональных корпораций, будут выступать единым фронтом в процессе

¹⁷ Следует отметить, что за исключением политики разоружения, осуществлявшейся в рамках паритета двух сверхдержав, остальные отмеченные подходы формировались во многом без участия России и учета ее интересов. То же относится ко всем развивающимся странам, не имеющим влияния на формирование мировых стандартов и подходов, зачастую направленных против их интересов. Например, в современной формулировке стандартов о правах человека полностью доминирует политическая компонента, связанная с западными системами политического участия населения. Вместе с тем экономические права, включая социальное обеспечение, образование, права на труд и др., более активно формулируются и реализуются в незападном понимании человеческих прав. Это прежде всего относится к арабам (Саудовская Аравия, ОАЭ), Китаю и России. В настоящее время этот подход достаточно установился и его сложно ставить заново. Намного более текучая ситуация сохраняется в области таких активно обсуждаемых вопросов, как справедливость мировой торговли, системы глобализации и тем более глобальное потепление. Как известно, эти стандарты в значительной степени устанавливаются посредством обсуждения в мировом научном сообществе. Например, вопрос о стандартах справедливости мировой торговли впервые серьезно поднят нобелевским лауреатом по экономике Дж. Стиглицем (см.: Стиглиц Дж. Экономические стратегии, 2008, № 5–7). Необходимо привлечение широкой научной общественности для формирования политических стандартов с учетом спектра интересов развитых и развивающихся стран. Степень влияния страны на формирование общепринятых мировых норм и подходов — важный компонент ее интегральной мощи.

трансформации системы международных отношений и мировой экономической системы.

В этих условиях весьма вероятно, что США сохранят за собой роль единоличного военного лидера и крупнейшего центра экономической мощи западного мира. Фактически это будет означать построение однополярной модели с жесткой иерархией ее основных участников. Результатом внедрения этой модели может стать монополия технологических лидеров (стран и корпораций) на развитие высокотехнологичных производств и извлечение рентных доходов, в то время как странам остального мира будет отведена вспомогательная роль доноров. В зависимости от специфики этих стран их функциями могут быть поставка сырья и дополнительных трудовых ресурсов, размещение вредных производств и ограничение на промышленную деятельность, организация природных заповедников с целью поддержания удовлетворительного мирового природного баланса и т.д.

По этому сценарию отрыв США и стран Запада от всего остального мира в военно-технологическом плане резко возрастет. Это приведет к снятию ограничений на использование военной силы для обеспечения интересов США и евроатлантического сообщества в целом, что станет дополнительным фактором риска при реализации данного сценария.

Сценарий «Умеренная глобализация» предполагает, что евроатлантическое сообщество сохранит лидирующие позиции в системе международных отношений. При этом, проводя внутреннюю перестройку, оно будет не в состоянии столь же успешно, как в первом случае, противодействовать становлению других (незападных) экономических и военных центров. Перед Китаем откроется перспектива самостоятельно утвердиться в качестве сопоставимого с США и ЕС центра экономической и военной мощи.

Евразийское пространство при реализации этого сценария также может закрепится на позициях мирового экономического и военного лидера, но только в том случае, если получат развитие интеграционные процессы формирования экономического (ЕЭП, ЕврАзЭС) и военно-политического (ОДКБ) союзов на постсоветском пространстве.

Сценарий «Регионализация» («Возрастание роли регионов») основывается на гипотезе о том, что доминантой при трансформации системы международных отношений станет формирование конкурирующих между собой торгово-экономических зон. Крупнейшими из них будут Северо-Американская и Азиатско-Тихоокеанская зоны, а также ЕС. Соперничество между ними по мере выравнивания их экономической мощи усилится, они будут вести борьбу за рынки, спорные территории и ресурсы. Понятие «регионы» имеет весьма условный характер, поскольку отдельные государства этих зон (например, Япония в АТР) могут в борьбе на региональном уровне примкнуть к конкурентам. Необходимым условием реализации такого сценария является обострение торговых войн и неэффективность механизмов ВТО.

В целом вероятность воплощения в жизнь сценария **«Возрастание роли регионов»** не слишком велика, так как он подразумевает построение самодостаточных замкнутых экономических систем, взаимодействие которых на межблоковом уровне ограничено, а это пока противоречит современным тенденциям развития мировой экономики. Однако наблюдающиеся признаки явного и скрытого протекционизма свидетельствуют о нарастании вероятности этого сценария.

Надо сказать, что такой сценарий был характерен для периода после Первой мировой войны. После войны регионализация переросла в ряде случаев в свою крайнюю форму — автаркию. На фоне развала мировой финансовой системы торговля

между странами практически выродилась в бартер. Сегодня это противоречит основным современным тенденциям развития мировой экономики. Между тем тревожными признаками являются растущая слабость международной валютной системы и крайняя дороговизна поддержания статуса доллара. В связи с этим уже намечаются активные элементы автаркического развития (бартерная торговля), прежде всего со стороны Китая и его партнеров в Африке. Именно этот элемент позволил Китаю осуществить диверсификацию и значительно уменьшить свою зависимость от западной валютно-финансовой системы. Поэтому полностью исключать возможность развития событий по этому сценарию нельзя, поскольку на длительном временном отрезке могут усилиться риски, вероятность которых с позиций сегодняшнего дня не очень ощутима.

Евразийское пространство в рамках данного сценария либо сформирует собственную торгово-экономическую зону, либо окажется в буферной зоне открытой экспансии со стороны других региональных группировок. Поэтому в рамках данного сценария фактически рассматриваются два сценария — позитивной и негативной регионализации.

Сценарий «Хаос» по сути объединяет в себе несколько сценариев катастрофического развития, которое может быть спровоцировано различными факторами. В частности рассматривается возможность усиления террористической деятельности (терракты против предприятий ядерной и химической промышленности, получение террористами широкого доступа к производству оружия массового поражения) до таких масштабов, при которых экономика крупнейших центров современного мира окажется в состоянии коллапса. Сетевая структура терроризма охватит весь мир. Следует при этом отметить, что ряд крупных аналитиков, включая Бжезинского, считают, что угроза терроризма в значительной степени

используется как орудие администрации США в проведении ее политики по отношению к внутренним и внешним оппонентам. Значительно более реальной угрозой в настоящее время представляется хрупкость мировой валютно-финансовой системы. Рецессия на Западе может вызвать целую серию драматических и слабо предсказуемых последствий в системе международных отношений. Такие развилки в истории принято называть «бифуркациями». В частности помимо катастрофического сценария финансового коллапса возможны еще два сценария развития событий.

1. Укрепление и дальнейшая диверсификация Китая в связи с ростом бартерных операций для покрытия ресурсных потребностей. Ослабление западных экономик с одновременным падением уровня мировой ликвидности на фоне развития кредитного дефицита может де-факто превратить Китай в экономического лидера в условиях незрелости и хрупкости его в целом экспортно-ориентированной экономики. Пример такого развития имел место между двумя мировыми войнами по отношению к США. Вплоть до Бреттон-Вудского соглашения 1944 года США не были готовы к принятию роли экономического, финансового и военного лидера атлантической системы. Это сценарий развития продолжительной политической и экономической нестабильности.

2. Более вероятный результат рецессии на Западе — усиление Китая и интеграция его в западную систему на гораздо более приемлемых для него условиях. Тогда можно ожидать поддержания западной валютной системы за счет вливаний китайских средств на его условиях (продажа западных компаний, брендов, ноу-хау и т.п.). Это может привести к образованию симбиозной политико-экономической системы доминирования Запада и Китая. Аналогичный симбиоз возник в XV–XVI веках между папством и всекатолическими монархами Испа-

нии, полностью оформившись при Фердинанде и Изабелле.

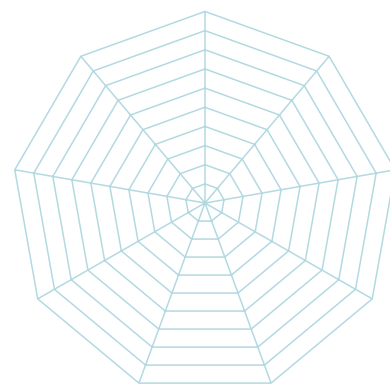
Возможны самые разные промежуточные сценарии. Общим знаменателем последствий возможной рецессии на Западе видится увеличение: а) вероятности бифуркации и/или б) уступчивости Запада по отношению к Китаю с формированием симбиозных элементов, то есть общий сдвиг экономических центров и влияния на Восток. В качестве раскрытия сценария экономического коллапса и остановки развития может выступить серия революций в «горячих» центрах развития современности, включая Китай, Индию и, возможно, Россию, повторяя сценарий первой четверти XX века. В данный момент это кажется маловероятным. Однако следует отметить, что предсказание даже вероятностного расклада хода бифуркации находится за пределами прогнозного горизонта. Дело в том, что в точке бифуркации возможные сценарии системы становятся крайне чувствительными к малейшим колебаниям внешних условий, и ситуация может меняться изо дня в день согласно математической теории динамического хаоса. В этих условиях прогнозный горизонт сокращается до минимума, требуя непрерывного мониторинга ситуации.

Другими факторами, которые способны спровоцировать катастрофическое разви-

тие событий, могут стать и природные аномалии (реализация худших сценариев «парникового эффекта», космическая катастрофа, серия крупных землетрясений, цунами, извержений вулканов и т.п.), и крупномасштабный военный конфликт.

Перечисленные выше сценарии сформировали основу для прогнозирования перспектив межгосударственных отношений, взаимодействия государств и других субъектов международной системы, а также для оценки динамики изменения статуса государств. Каждый из описанных выше сценариев весьма условен. Реальное развитие обстановки содержит черты всех сценариев с разной масштабностью проявлений, что и позволяет делать оценки по доминантным характеристикам.

Для представления основных результатов моделирования статусов государств к 2025 году использовались значения, полученные для сценария «Умеренная глобализация», который на 2007 год оценен как наиболее реалистичный. В то же время на диаграммах приведены также данные по дисперсии интегрального показателя мощи (ИПМ) государств (лучшее и худшее значения для различных сценариев) с целью более полного отображения полученных результатов (см. раздел III).





II. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОЕКТА

Исследование интегральной мощи 100 ведущих государств мира сопровождалось добавлением 50 новых стран, которые не освещались в докладе 2007 года, а также доработкой методики формирования рейтингов и получением новой информации по освещаемым странам. В итоге проведенной работы были получены следующие результаты.

1. Тройка лидеров мирового развития, включающая США, Европейский Союз и Китай, в соответствии со сценарием умеренной глобализации останется к 2025 году неизменной, хотя ИПМ США и ЕС несколько уменьшатся.

2. В составе сегодняшней «Большой десятки» (G10) по ИПМ наиболее мощных стран и их объединений (США, ЕС, Китай, Россия, Германия, Франция, Великобритания, Индия, Япония, Бразилия) основные изменения затронут статус Франции, которая переместится с шестой строчки глобального рейтинга на девятую. К 2025 году на одну строчку вниз переместятся следующие страны: с 5-й на 6-ю — Германия, с 7-й на 8-ю — Великобритания, с 9-й на 10-ю — Япония. Этой ситуацией воспользуются Индия, которая переместится с 8-й на 5-ю позицию, и Бразилия, чей рейтинг с 10-го места вырвется на 7-ю позицию.

3. Россия по рейтингу ИПМ сегодня занимает четвертое место в мире и в соответствии со сценарием «Умеренная глобализация» сохранит его к 2025 году. Причем по этому интегральному показателю Россия к 2025 году вплотную приблизится к Китаю. Однако следует подчеркнуть, что существует риск приостановки экономического роста России в среднесрочной и долгосрочной перспективе, если она не сможет обеспечить его сбалансирован-

ность и инновационную диверсификацию. Кроме того оптимистический прогноз развития России определяется возможностями евроазиатской интеграции на постсоветском пространстве, а также геополитического и геоэкономического сотрудничества России с Китаем и Индией.

4. По результатам прогнозной динамики страны мира разделились на шесть групп по состоянию на 2025 год (сценарий «Умеренная глобализация»):

а) страны с сильным абсолютным и относительным ростом ИПМ — Индия, Бразилия, Иран, Вьетнам, Таиланд;

б) страны с заметным абсолютным и относительным ростом ИПМ — Индонезия, Мексика, Португалия, Куба, Ирак, Бангладеш и др.;

с) страны со значительным абсолютным ростом ИПМ при сохранении текущего статуса — Россия и Китай (с менее заметным отрывом по относительным характеристикам);

д) страны с абсолютным и относительным падением ИПМ — Франция, Израиль, Саудовская Аравия, Норвегия и др.;

е) страны, сохраняющие свой текущий рейтинговый статус — США (несмотря на заметное абсолютное падение ИПМ);

ф) страны, чьи ИПМ и рейтинг изменятся незначительно.

5. Исследование показывает, что появились некоторые признаки того, что мировая экономика возвращается к ситуации, которая имела место в течение нескольких тысячелетий, до середины XIX века. После короткого перерыва продолжительностью в 150 лет Китай и Индия в XXI веке вновь заявляют о себе и восстанавливают свое положение крупнейших мировых экономических держав.

В настоящем прогнозе наибольшую тревогу вызывает то, что бедные страны скорее всего так и останутся бедными. Динамизм современного глобального капитализма, отраженный в стратегической матрице, означает, что богатые страны останутся богатыми в результате процесса развития с обратной связью, создающего круг удачи, в котором взаимодействия между развивающимися экономикой, управлением, образованием, наукой, технологиями и культурой усиливают друг друга; в это же время бедные страны оказываются в порочном круге, в котором переменные факторы стратегической матрицы взаимно угнетаются, и бедность порождает бедность. Существенные продукты бедных стран — наркотики и терроризм — будут по-прежнему дестабилизировать мировую экономику. Геополитические факторы связывают порочный круг и круг удачи, увеличивая риск хаосизации.

6. Развитие мировой экономики в конце XX века во многом зависело от США. В XXI веке оно будет зависеть от двух факторов: а) США и б) экономик группы БРИК, особенно Индии и Китая.

Снижение значимости объемов потребления США в мировом спросе в последние годы компенсировалось ростом инвестиций Китая и Индии. Рост мировой экономики был сохранен на исторически высоком уровне, и Россия извлекла выгоду из экономической ренты, полученной

в результате беспрецедентного повышения цен на нефть и другие виды сырья. На экономическую и торговую деятельность влиял рост населения в Азии. В экономике Китая в последнее время наблюдаются признаки чрезмерного ускорения экономического развития. Но в ближайшем будущем рост мировой экономики будет замедляться из-за ограничений спроса в Китае.

7. Все сценарии глобального развития обременены рисками. Следует особо отметить три глобальных группы риска.

1. РЕСУРСЫ И ЭКОЛОГИЯ

Риски экологии в ближайшее двадцатилетие состоят не только в глобальном потеплении, которое является важной, но разрешимой проблемой. Более опасно непримиримое соперничество за обладание дефицитными ресурсами, особенно водой.

а) Нефть и газ

Сегодня существует обеспокоенность по поводу исчерпания мировых запасов нефти, ожидающего нас через 50–100 лет. Однако пример угля, неэластичного ресурса, столетием раньше, показывает, что такие опасения не вполне актуальны — нефть может потерять свою особую роль задолго до того. Не секрет, что богатые месторождения угля существуют по сей день. Сегодня его добыча опять растет, но не более чем в новом качестве одного из заменителей нефти¹⁸.

¹⁸ Исторически уголь пережил два пика цен и одновременно добычи (в 1860-х годах и в 1913 году), последний из которых превзойден сравнительно недавно. Пик 1860-х годов связан с исчерпанием поверхностных залежей угля в Британии и переходом к глубоким шахтам со значительно большим масштабом инвестиций. Как ни странно, последующее падение цен в 1880–1890-х годах было вызвано не улучшением технологии добычи или обнаружением значительных поверхностных депозитов, а скорее ростом глобальной добычи, например в Австралии. Однако падение оказалось краткосрочным, поскольку привлечение казалось бы дешевых внешних ресурсов потребовало значительных капиталовложений в построение и поддержание сети добычи и доставки, включая углезаправочные станции и флот канонерок по всему миру. Депрессия 1890-х годов ознаменовала конец второй K-волны (Кондратьевской), синхронной со взлетом и падением локальной добычи угля, прежде всего в масштабах Великобритании.

Следующий за этим пик 1913 года, на этот раз мировой цены и добычи угля, оборвался прямо перед началом Первой мировой войны. В военное время скоростными и принципиально внеэкономическими методами было опробовано несколько поколений новой техники — от самолетов до грузовиков, — основанной на двигателе внутреннего сгорания, которому суждено было определить судьбу XX века. Так, через кровь и страдания, входил в использование следующий неэластичный ресурс — нефть. Удивительно, но факт: между мировыми войнами, несмотря на непрерывный рост энергопотребления, добыча угля падала. Хоть до 1950-х годов он оставался стратегическим сырьем, его место — сначала в судоходстве, потом на железнодорожном транспорте — все чаще занимало дизельное топливо на фоне роста популярности автомобиля и бензина. Параллельно рост неплатежеспособности стран и автаркия в глубине депрессии стимулировали вложения в ресурсосберегающие отрасли и технологии, включая производство гидроэнергии. По аналогичному сценарию развивается и ситуация с современным неэластичным ресурсом — нефтью.

Удар нефтяного шока 1970–1980-х годов ознаменовал первый инфляционный пик, последующее понижение цен было связано с выходом на потребление глобальных ресурсов, значительно менее контролируемых западными интересами. При этом после развала СССР появление нефти постсоветских стран на внешних рынках серьезно снизило цены, временно сняв остроту проблем. Как в ситуации с углем, эффект был краткосрочным. Мировая система добычи, перегонки и распределения неэластичного ресурса стоит недешево, включая борьбу с терроризмом и прочие накладные расходы. В соответствии со сценарием угля по мере роста цен можно ожидать увеличения вложений в экономию нефти и разработку альтернативных видов топлива, вероятно, на основе природного газа, одним из крупнейших производителей которого является Россия, с возможным дальнейшим получением синтетического газа на основе метана из различных источников. Второй пик цены и добычи можно ожидать в районе 2015–2020 годов, после чего нефть может потерять стратегическое значение, постепенно переходя в категорию нишевых энергоресурсов типа угля.

Как свидетельствует исторический опыт, реализация этого сценария может быть связана с опасным столкновением интересов вовлеченных сторон на фоне экономических дислокаций населения и последующей фрагментации мировой торговли из-за нестабильности переходного периода.

б) Пахотная земля и вода

Превращение продовольствия и в связи с этим пахотной земли и воды в страте-

гический ресурс в кратко-среднесрочной перспективе ближайших 5–10 лет представляется важнейшим проявлением нарастания энергетической нестабильности. Этот процесс уже набирает скорость, его стимулируют опустынивание южных стран, промышленные застройки пахотных территорий на фоне происходящего повышения цен (на кукурузу, пшеницу, сахар).

Процесс усиливается с нарастающей экономической поддержкой производства биодизеля со стороны государств — нетто-производителей продовольствия (Бразилия, США)¹⁹. Можно ожидать дальнейшего роста дефицита продовольствия и цен на продукты питания в ближайшем будущем. В рамках диверсификации энергоносителей особо чреватой может оказаться растущая популярность биодизеля²⁰. Видные экономисты²¹ убедительно показали, что переход на биодизель не в состоянии привести к энергетической независимости США — цели, провозглашенной, но вряд ли всерьез преследуемой правительством Буша. Упор на биодизель может, однако, привести к намного более важным последствиям. Стимулирование производства биодизеля в потенциале резко уменьшит количество продуктов питания на мировом рынке, одновременно драматически увеличив их стоимость²². Это крайне выгодно странам — нетто-производителям зерна, но может стать катастрофичным для стран — нетто-покупателей, поскольку первые как правило более благополуч-

¹⁹ Бразилия и США, ведущие мировые производители биоэтанола, договорились о сотрудничестве. Этанол в Бразилии уже заменил 40% потребности в бензине, 70% автомобилей выпускаются со способностью использовать бензин или этанол. США с 4,9 млрд галлонов уже превзошли Бразилию по производству этанола, но закупили 1,7 млрд (в основном из Бразилии). Этанол видится способом ослабления политического влияния таких стран, как Иран, Венесуэла и Боливия: http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2007/02/07/AR2007020702316.html?nav=most_emailled

²⁰ В настоящее время под давлением корпораций правительство США законодательно поощряет его производство, одновременно продолжая старую практику субсидирования сельского хозяйства. Двукратный рост цены на маис в 2006 году вызван переадресацией одной пятой всего урожая США на биоэтанол. К 2008 году это количество может достичь половины всего урожая: John Carey and Adrienne Carter. Food vs Fuel // Business Week. 2007. February 5. P. 80.

²¹ Robert Samuelson. Seven Tough Choices We Will Not Make // Washington Post. 2007. Wednesday, January 17. Page A19.

²² Только за последний год, еще задолго до построения основных планируемых заводов по переработке, цена на маис уже выросла вдвое.

ны социально, чем последние, которые чаще находятся в третьем мире. В итоге это может привести к дальнейшему социальному обострению отношений между бедными и богатыми как географически, так и в границах отдельных стран, включая Запад. Как показывают кондратьевские кривые цен, исторически рост цен на энергоноситель, как правило, сопровождался ростом цен на продовольствие. Хорошо известно, что две мировые войны XX века развернулись вокруг Украины, к обладанию которой рвалась Германия, зажатая в зоне Европы и страдающая от нехватки жиров и протеинов. Аналогично хлебные бунты послужили западом для двух революций — французской 1789 года и русской 1917 года²³.

Рост цен на маис уже вызвал политические пертурбации, например в Мексике, где тортилья играет роль хлеба, а собственное процветающее производство кукурузы было подорвано свободным притоком субсидируемого американского зерна в рамках NAFTA²⁴. Ожидаемое обострение ситуации с питанием важно и со стратегической точки зрения. Как показывает пример США, в начале XX века аграрная революция предвещала старт роста — размер сельскохозяйственного производства становится основным фактором, выделяющим будущего лидера из плотной толпы претендентов. Именно аграрная революция²⁵ позволяет произвести начальные накопления, определяя будущие мощь и богатство страны за счет появления средств

на долгосрочные инвестиции в критическую инфраструктуру²⁶.

2. ПЕРЕПРОИЗВОДСТВО И ДОЛГИ

Риск, заключающийся в чрезмерной производительности капитализма, является определяющим. Капитализм производит все возрастающие объемы товаров и услуг, для которых необходимо найти рынки. Опасность состоит в том, что несмотря на рост мировых доходов и населения спрос не может догнать предложение. Возникают два источника нестабильности:

а) нестабильность из-за перепроизводства, приводящая к безработице;

б) нестабильность из-за долгов.

Эти два фактора взаимозависимы. Не случайно недавний период быстрого экономического роста сопровождался увеличением задолженности. Если для продуктов капитализма необходимо найти рынки, то обязательно создается огромная задолженность для финансирования спроса. Большая задолженность богатых экономических держав (США — лишь один из примеров) финансируется высоким уровнем сбережений в Азии; это возможно благодаря скачкообразному росту новых финансовых инструментов. Финансовые рынки, как отметил Кейнс²⁷, подобны казино. Таким образом, схема казино — основа глобального капитализма. Как известно, в казино некоторые игроки выигрывают, а некоторые проигрывают, но само казино всегда получает прибыль за счет игроков.

²³ Переход Бразилии на производство из сахарного тростника этанола уже привел к более чем двукратному повышению мировых цен на сахар. Страна «убивает» одним ударом «двух зайцев»: не снижая общей выручки за проданный сахар, обеспечивает себя «домашним» топливом. В США растут «зеленый» ажиотаж и желание перенять опыт.

²⁴ Демонстрации домохозяек и голодающих вынудили правительство к импорту маиса и продаже населению муки по льготной цене. Отметим, что производство маиса в Мексике, процветающее еще пару десятилетий назад, было разорено сверхдешевыми поставками американского субсидируемого маиса. См., например, сообщение агентства «Рейтерс»: *Mexicans protest as tortilla crisis hurts Calderon*, By Gunther Hamm Thu Feb 1, 1:03. http://news.yahoo.com/s/nm/20070201/wl_nm/mexico_tortillas_dc;_ylt=AvlUcLpXby9ThY0EIsCwtzys0NUE;_ylu=X3oDMTA2Z2szakxBHNiYwN0bQ-

²⁵ В случае США резкое увеличение площади распахов произошло за счет массового введения трактора, позволившего также выжить и молодому СССР, — в частности как база производства танка во Второй мировой. Однако распахивать залежные земли прерий пытались и до появления трактора, привлекая даже такие экзотические методы, как стационарные паровые двигатели. Аналогично аграрная революция в Британии обычно датируется XVII–XVIII веками, задолго до появления паровой машины — основной технологии ценоза XIX века, когда Британия стала бесспорным лидером.

²⁶ С этой точки зрения основной задачей такой страны, как Россия, обладающей практически неосвоенными сельскохозяйственными угодьями, должно стать освоение «глубинки» — потенциальной «хлебной корзины» для евразийского региона.

²⁷ Кейнс Дж.М. Общая теория трудоустройства и денег. М., 1948.

3. РОСТ ДИСБАЛАНСОВ, СВЯЗАННЫХ С ГЛОБАЛИЗАЦИЕЙ

а) Радикализация среднего класса на фоне размывания массовой занятости — основы налоговой базы современного государства. В странах «Большой восьмерки» можно ожидать люмпенизации среднего класса из-за относительного снижения уровня его доходов и возможности усиления радикальных движений в этой среде. Эти процессы обусловлены падением роли классического массового производства (фабрики, заводы) и исчезновением связанных с ним массовых профессий XX века в США, Европе и постепенно по всему миру. Люди объединяются не по месту работы в рабочие партии и профсоюзы, как недавно, а по месту жительства — в религиозно-этнические движения типа Европы XVI века. В Европе, особенно во Франции, потенциал социальной революции связан с социальными низами мусульман-иммигрантов, слабо интегрированными в западное общество²⁸. Напомним, что этническая, религиозная и языковая гомогенность современных европейских наций была достигнута в результате кровавых конвульсий массовых этнических чисток эпохи религиозных войн XVI века, призраки которых сегодня снова оживают по мере нарастания этнорелигиозной напряженности и размывания политкорректности в европейском сообществе²⁹.

б) Демографический дисбаланс и рост социальной напряженности.

На наших глазах межрегиональный демографический дисбаланс вырастает в основную проблему современности. На Западе, включая Россию, идет падение рождаемости и старение населения, в то время как на Востоке налицо противоположные тренды³⁰.

Улучшение выживаемости новорожденных и возрастание экономической ценности ребенка в условиях трущоб города, где непонятны перспективы заработка родителей, привели к росту населения на фоне резкого омоложения популяции³¹. В то же самое время в условиях индустриализированного мира дороговизна обучения и выхаживания детей на фоне исчезновения традиции социального «страхования» в рамках семьи³² превращает их в экономическое бремя, стимулируя падение рождаемости. Нетто-эффектом этих двух противоположных процессов стал общий рост глобального населения, прежде всего в быстро урбанизирующемся третьем мире, выплескивающийся миграциями на обезлюдевший Запад.

Распространение западного образа жизни и урбанизации на фоне развала традиционных укладов приводит к резкому увеличению антропогенного давления на среду вообще и на природные

²⁸ Теракты в Лондоне, волнения в Париже были инициированы иммигрантами во втором поколении.

²⁹ Массовый характер этих войн был связан, как и в настоящее время, с появлением оружия для пехотинца. На манер современных партизан, рядовой бюргер получил способность воевать с технологизированными армиями предыдущего периода. Массовое внедрение огнестрельного оружия привело к колоссальной демократизации войны, к возникновению армий простых горожан, способных противостоять дорогостоящим армиям государств — см., например, победу партизанов-гезов под предводительством Вильяма Оранжского над испанцами в восьмидесятилетней войне, приведшую в 1648 году к независимости семи провинций. Вильям III Оранжский, как известно, стал королем Англии и Шотландии в 1689 году, приглашенный править после «Славной революции» в Англии 1688 года, свергнувшей его католического тестя, Джеймса II.

³⁰ Следует отметить, что в нестабильных условиях резко меняющегося переходного периода, скажем, при наступлении или отступлении ледниковых периодов, аналогичная ситуация хорошо известна в биологии и, согласно наблюдениям, приводила к диверсификации вида на фоне его резкого омоложения — ровно то, что наблюдается в третьем мире.

³¹ Аналогичный рост и омоложение популяции характеризовали также переходный период ранней индустриализации. В Англии зарплата детей была намного меньше, поэтому их легче брали на работу. Кроме того на детей полагались пособия по бедности. Зачастую оптимальным способом выжить для взрослого мужчины было завести побольше детей.

³² В известной русской сказке крестьянин делил урожай на три части: одну — дать в долг, другую — вернуть долг и только третью себе. Первая предназначалась детям, вторая — престарелым родителям в системе взаимозависимой семьи из трех поколений.

ресурсы в частности³³. Разрушением окружающей среды дело, однако, не ограничивается. Исторически такие дисбалансы — признак конца старого ценоза³⁴. Проблема заключается в том, что старые технологии и тип использования ресурсов по своему масштабу не способны покрыть потребности глобализованного мира — ни построить автодорог по распутице, пустыням и горам, ни добыть достаточного количества нефти на всех по модели американского потребления.

Конец старого и начало нового ценоза означают необходимость разработки значительно более экономичных и дешевых технологий, опирающихся на альтернативный энергоисточник. В свою очередь это порождает миграционные риски. Уже сегодня антропогенное давление вкупе с нарастанием географических дисбалансов распределения производственных мощностей, ресурсов и популяции порождает миграционные потоки на фоне общей неустроенности. Это исторический паттерн, характерный для начала нового ценоза³⁵. После нарастания напряженности, что заканчивается социальным взрывом, преемственность как правило прерывается. То, что рождается потом, до неузнаваемости отличается от казалось бы непос-

редственнопредваряющего его общества, включая образ жизни, технологии, ценности и все прочие — значительные и не очень — детали.

в) Торгово-экономический дисбаланс и профицитные экономики. В традиционном сценарии кредиторы приобретают власть над должниками, подкрепленную их военно-политическим доминированием. Сегодня ситуация изменилась. «Бумажные» деньги³⁶, накопленные государствами-кредиторами, по существу невозможно вложить — триллион и более долларовых авуаров Китая составляют порядка 10% ВВП США. Дело осложняется тем, что продажи иностранным компаниям и тем более центральным банкам иностранных держав крупной или стратегической собственности национальных государств — предмет штучного одобрения администраций, парламентов и организаций типа CFIUS, специально созданных с этой целью³⁷. В системе международных отношений не существует законов, гарантирующих интересы стран-кредиторов, и не очень ясно, как их обеспечить. Универсальные валюты — как доллар, так и евро, — не поддерживаются ничем, кроме существующих торговых потоков³⁸ и покупок их облигаций прежде всего центральными

³³ Статистические данные начали «ловить» эти процессы достаточно давно, задолго до тревоги, поднятой вокруг глобального потепления. Где-то в районе 1970–1980-х годов вдруг «хором» пошел каскад казалось бы не связанных событий, затрагивающих все стороны жизни: от падения поголовья рыбы в океанах и начала отмирания коралловых рифов до обострения демографического дисбаланса и роста безработицы в маргинальных группах старше 55 и моложе 25 лет. Одним из многих эффектов, непосредственно примыкающих к концу этого промежутка двойного инфляционного «нефтяного шока» 1973–1981 годов, второй Кондратьевской волны XX века, отрывкой эпохи вьетнамской и афганской войн стал распад Советского Союза. Хотя эти процессы были достаточно выражены на статистическом уровне, разрушительная сила антропогенного давления начала превосходить амортизационные возможности среды только сравнительно недавно. Сегодня она стала ощутима на уровне рядового обывателя, и глобальное потепление принято как печальная реальность, а не как академическое мудрствование, как было еще несколько лет назад. Стала популярна концепция «экологического следа» (ecological footprint) популяции. Этот термин, предложенный в 1992 году канадским ученым Вильямом Рисом (Rees), отражает гипотетический размер территории, необходимой для поддержания определенного уровня жизни. Резкий рост благосостояния населения страны с уровнем индустриализации предполагает, что развитые страны могут потреблять только за счет недопотребления всех остальных, включая Россию.

³⁴ Это термин, заимствованный из биологии, означает сосуществование взаимосвязанных видов. Теория техноценозов как исторических форм освоения новых геоклиматических зон позволяет разрабатывать модели освоения и развития для современности на базе анализа повторяющихся исторических паттернов.

³⁵ Аналогичные процессы были характерны для начала XX века — аграрное перенаселение выплескивало людей в города.

³⁶ Так называемые FIAT money или деньги по «декрету», не имеющие материального обеспечения, — результат отказа США в 1971 году, перед первым нефтяным шоком, от Бреттон-Вудских соглашений о золотом долларе и паритетах валют.

³⁷ The Committee on Foreign Investments in the USA vets foreign acquisitions of potentially strategic US assets.

³⁸ В рамках трехсторонней торговли Китай продает товары за доллары, покупая на стороне ресурсы и технологии. Торговля нефтью в основном котируется в долларах, обеспечивая де-факто материальное содержание валюты.

банками стран-кредиторов³⁹. Очевидно, что владельцы валютных авуаров предпочли бы вложить заработанные средства в укрепление своих экономических позиций, а не в продвижение чужих интересов, направленных на процветание Запада⁴⁰. Это, естественно, блокируется западными игроками⁴¹.

Например, очень острый для России вопрос вертикальной интеграции на рынке энергии крайне затруднен по двум причинам: (1) рынок контролируется за счет владения нефтеперерабатывающими центрами и бензоколонками с ценой на сырую нефть значительно ниже, чем розничная цена на бензоколонках; (2) рынок розничных продаж олигополистичен, разделен между ведущими нефтяными компаниями, которые в большинстве своем находятся под защитой европейской или американской администрации и вовсе не хотят пускать туда «Газпром» и ему подобных⁴².

2) Рост напряженности и военные конфликты в борьбе за неэластичные ресурсы. Изменение характера войны связано с выходом на арену «воюющего» населения, отстаивающего свои экономические права (например, группировки в иракской войне). Это становится все более мощным фактором развития новых портативных технологий, начиная с военных. На передний план выходят роботика, дроны, военные роботы и другие потенциально деше-

вые виды оружия контролируемого массового уничтожения (типа лучевого и микроволнового), активно внедряемые в практику на Западе. На Востоке идет наиболее быстрое и опасное развитие военных инноваций, связанное с переосмыслением, приспособлением и использованием в военных целях широкого спектра потребительской электроники, находящейся в открытом коммерческом доступе — от сотовых телефонов до таймеров стиральных машин.

В целом настоящий доклад подтверждает выводы доклада группы BRIC(S)⁴³, но делает это не так упрощенно. Группа БРИКс опирается на простую модель роста, предсказывая появление 4–5 стран в качестве доминирующих экономических держав в последующие 35 лет, которые займут место большинства нынешних членов «Большой восьмерки»⁴⁴, но не вытеснят США. Рост этих стран подкрепляется увеличением мировых ресурсов рабочей силы, сконцентрированных в Азии, и мобильностью финансового капитала в результате глобализации.

* * *

Обобщенные данные по текущему и прогнозному рейтингам 100 ведущих государств приведены в табл. 13. Выборка стран преследовала цель охватить основные страны всех континентов. Европейский Союз рассматривается как государ-

³⁹ Согласно оценкам, центральные банки стран-кредиторов прибавляют около \$200 млрд за квартал к своим авуарам, что примерно соответствует размеру торгового дефицита США: Setser estimates that central banks have been adding roughly \$200 billion in dollars to their reserves each quarter, roughly equal to the US trade deficit / A Lot of Drama, just a Little Danger. By Michael Mandel // Business Week. 2007. August 6. P. 70.

⁴⁰ Согласно Эрнсту и Янгу, в прошлом году русские корпорации потратили более \$11 млрд на покупку иностранных компаний. Последней сделкой была покупка Oregon Steel «Евразом» за \$2,3 млрд в ноябре 2006 года. Попытка «Северстали» купить французский Arcelor провалилась в пользу Mittal Steel.

⁴¹ Это относится не только к «бумажным» деньгам. В 1913 году банки Германии держали больше золотых запасов, чем банки Британии. Это, однако, не облегчило Германии ситуацию с покупкой стратегических товаров, включая резину для электрической промышленности и нитраты для производства взрывчатки (удобрений), которые контролировались Британией. Прорыв британской монополии произошел все в том же «роковом» 1913 году — за счет синтеза аммония из воздуха Германия получила неисчерпаемый источник пороха для войны.

⁴² Идет активная пропаганда против иностранных компаний из «авторитарных» государств (Россия, Саудовская Аравия, Китай) как покупателей на западных рынках ценных бумаг. См. попытку Барклея купить ABN AMRO с помощью Китая: As Governments Invest, Motives Blur. By Steven Pearlstein // Washington Post. 2007. July 25.

⁴³ Goldman Sachs. Dreaming with BRICs: The Path to 2050', Global Economics Paper 99, 1 October 2003; <http://www2.goldmansachs.com/insight/research/reports/99.pdf>; имеются в виду Бразилия, Россия, Индия, Китай плюс ЮАР.

⁴⁴ «Большая восьмерка» (G8) – международный форум руководителей Канады, Франции, Германии, Италии, Японии, России, Великобритании и США.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОЕКТА

Таблица 13

ТЕКУЩИЙ И ПРОГНОЗНЫЙ РЕЙТИНГИ ГОСУДАРСТВ МИРА
В СООТВЕТСТВИИ С ИПМ

РЕЙТИНГ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ	ГОСУДАРСТВО	РЕЙТИНГ В 2025 Г. (СЦЕНАРИЙ «УМЕРЕН- НАЯ ГЛОБАЛИЗАЦИЯ»)	ИЗМЕНЕНИЕ РЕЙТИНГА
1	2	3	4
1	США	1	●
2	ЕС	2	●
3	Китай	3	●
4	Россия	4	●
5	Германия	6	▼
6	Франция	9	▼
7	Великобритания	8	▼
8	Индия	5	▲
9	Япония	10	▼
10	Бразилия	7	▲
11	Италия	12	▼
12	Канада	13	▼
13	Иран	11	▲
14	Австралия	14	●
15	Пакистан	17	▼
16	Испания	18	▼
17	Мексика	15	▲
18	Саудовская Аравия	22	▼
19	Турция	19	●
20	Индонезия	16	▲
21	Египет	20	▲
22	Израиль	24	▼
23	ЮАР	21	▲
24	Южная Корея	23	▲
25	Швеция	25	●
26	Украина	26	●
27	Швейцария	27	●
28	Польша	28	●
29	Нигерия	29	●
30	Австрия	31	▼
31	Аргентина	33	▼
32	Норвегия	36	▼
33	Венесуэла	32	▲
34	Вьетнам	30	▲
35	Казахстан	35	●
36	Нидерланды	38	▼

Таблица 13 ПРОДОЛЖЕНИЕ

1	2	3	4
37	Таиланд	34	▲
38	Финляндия	40	▼
39	Греция	37	▲
40	Румыния	41	▼
41	Узбекистан	42	▼
42	Бельгия	43	▼
43	Португалия	39	▲
44	Чили	44	●
45	Новая Зеландия	45	●
46	Алжир	46	●
47	Чехия	47	●
48	Туркменистан	48	●
49	Сирия	49	●
50	Беларусь	52	▼
51	Перу	54	▼
52	Эфиопия	50	▲
53	Куба	51	▲
54	Ливия	57	▼
55	Азербайджан	56	▼
56	Армения	58	▼
57	Колумбия	55	▲
58	Ангола	63	▼
59	Ирак	53	▲
60	Венгрия	60	●
61	Бангладеш	59	▲
62	Филиппины	61	▲
63	КНДР	65	▼
64	ДРК	67	▼
65	Болгария	62	▲
66	Малайзия	64	▲
67	Ирландия	66	▲
68	Дания	69	▼
69	Бирма	68	▲
70	Афганистан	71	▼
71	Танзания	70	▲
72	Марокко	72	●
73	Таджикистан	73	●
74	Кения	75	▼
75	Судан	74	▲
76	Йемен	76	●
77	Сербия	80	▼

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОЕКТА

Таблица 13 ПРОДОЛЖЕНИЕ

1	2	3	4
78	ОАЭ	77	▲
79	Кыргызстан	78	▲
80	Монголия	81	▼
81	Люксембург	87	▼
82	Мальта	79	▲
83	Словения	84	▼
84	Камерун	86	▼
85	Молдова	82	▲
86	Сингапур	83	▲
87	Эквадор	88	▼
88	Грузия	89	▼
89	Литва	85	▲
90	Словакия	91	▼
91	Иордания	92	▼
92	Латвия	93	▼
93	Кувейт	94	▼
94	Хорватия	95	▼
95	Ливан	90	▲
96	Тунис	97	▼
97	Албания	96	▲
98	Кипр	98	●
99	Эстония	99	●
100	Шри-Ланка	100	●

ственное образование, несмотря на то что в рейтинге присутствуют также государства, являющиеся его членами.

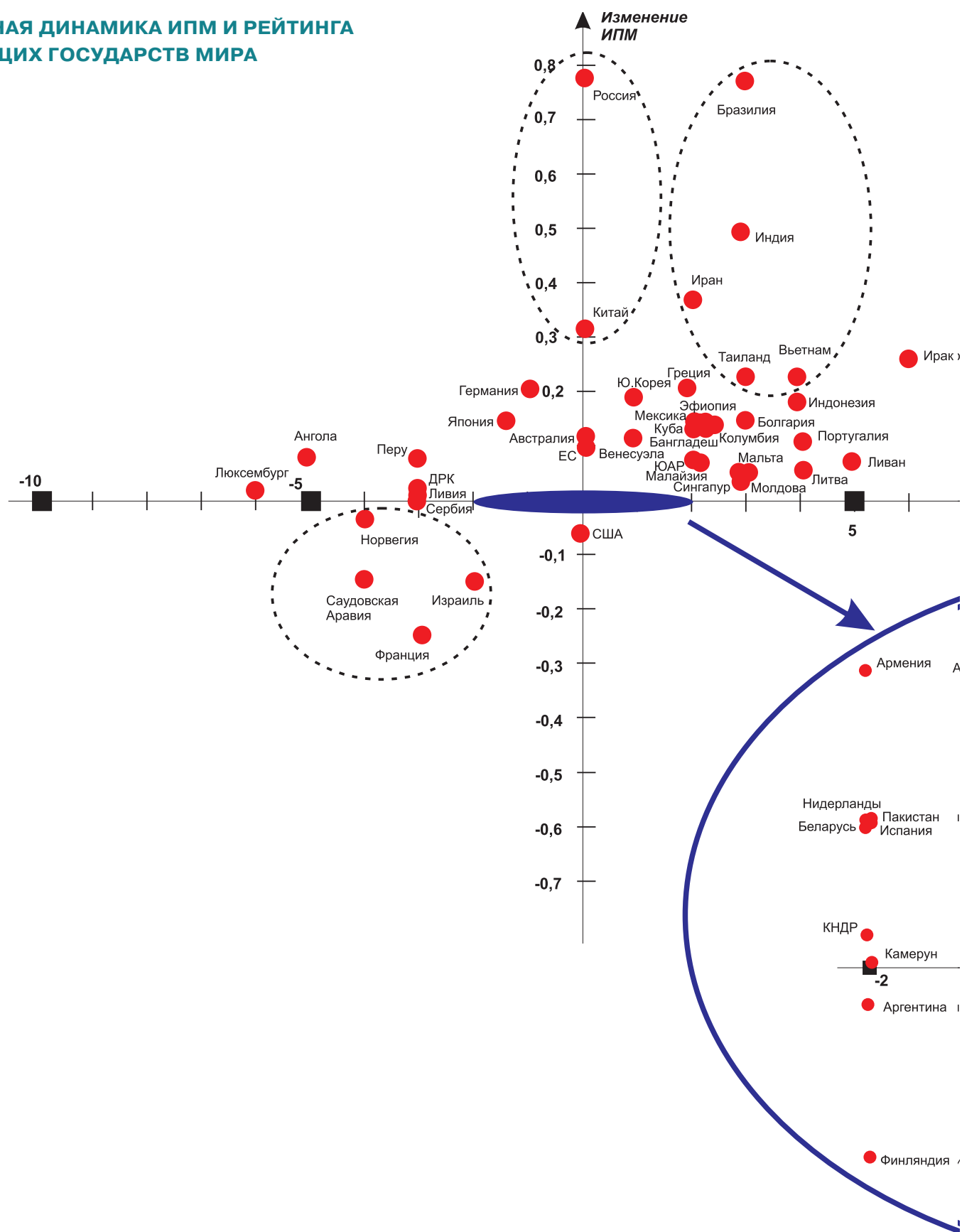
В табл. 14 приведены данные о возрастании и убывании значений факторов и ИПМ.

На рис. 6 дана прогнозная динамика ИПМ и рейтинга 100 ведущих стран мира. Из четырех базовых сценариев глобальной динамики наиболее реалистичным в настоящее время признан сценарий «Умеренная глобализация». Прогноз на 2025 год представлен в энниаграмме каж-

дой страны (см. раздел III). Также дана и дисперсия прогнозных значений по замыкающим сценариям — «Жесткая глобализация» и «Регионализация». Сценарий «Хаос» оставлен за скобками настоящего доклада, хотя существует реальная, правда, пока маловероятная возможность возникновения хаоса⁴⁵ — ситуации, когда не будет доминирующей супердержавы, и ее место займут другие страны, богатые и бедные, которые будут конкурировать в борьбе за долю все более дефицитных ресурсов.

⁴⁵ Мнение по этой теме см., например: Фергюсон Н. Колосс: Цена американской империи (2004).

Рисунок 6
ПРОГНОЗНАЯ ДИНАМИКА ИПМ И РЕЙТИНГА
100 ВЕДУЩИХ ГОСУДАРСТВ МИРА



ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОЕКТА

ак

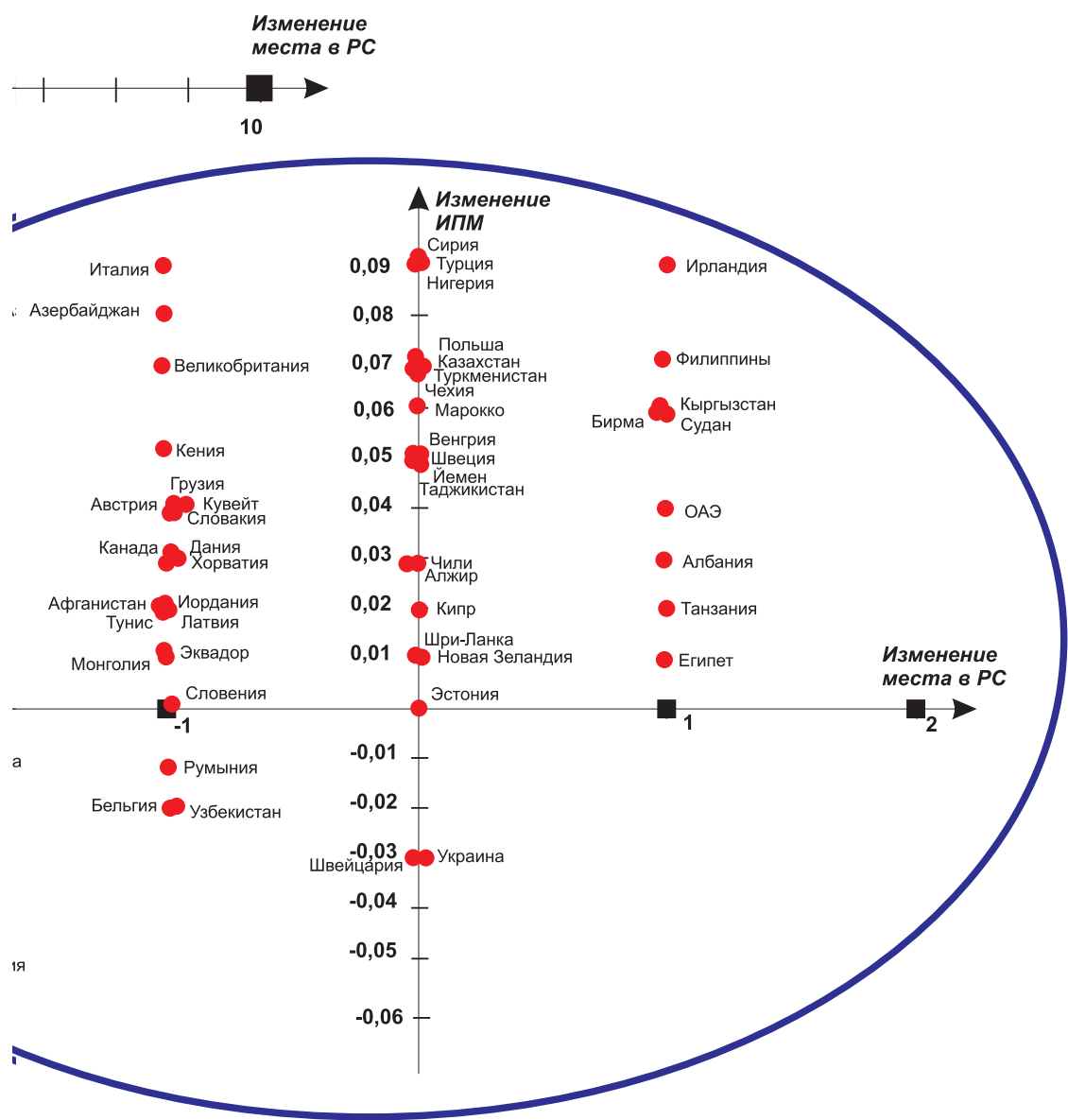


Таблица 14

ДАННЫЕ О ВОЗРАСТАНИИ И УБЫВАНИИ ПО ЗНАЧЕНИЯМ ФАКТОРОВ И ИПМ

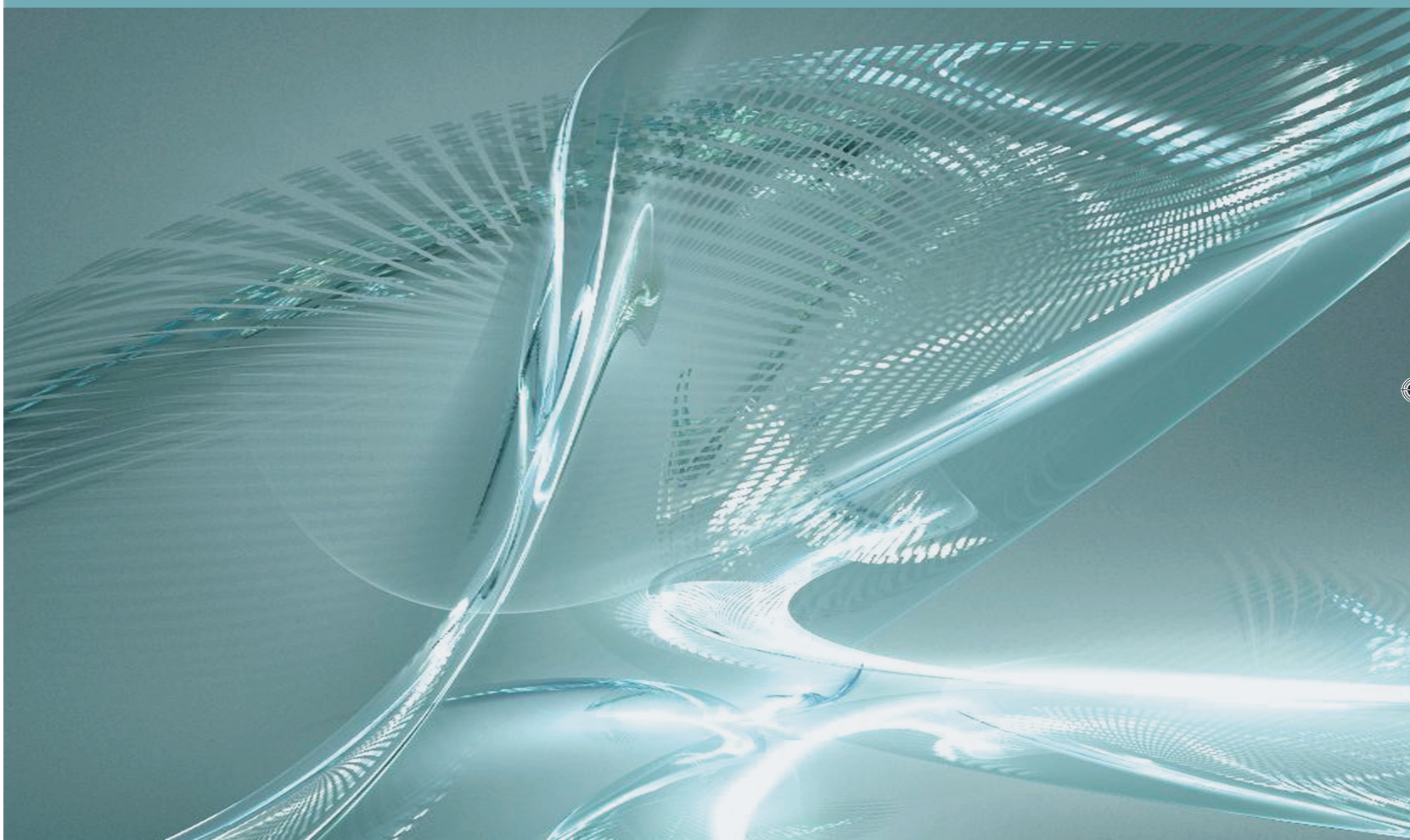
№ П/П	ПОКАЗАТЕЛЬ/ СТРАНА	УПРАВ- ЛЕНИЕ	ТЕР- РИТО- РИЯ	ПРИ- РОД- НЫЕ РЕСУР- СЫ	НАСЕ- ЛЕНИЕ	ЭКО- НОМИ- КА	КУЛЬ- ТУРА И РЕ- ЛИГИЯ	НАУКА И ОБ- РАЗО- ВАНИЕ	ГЕО- ПОЛИ- ТИЧЕ- СКОЕ ПОЛО- ЖЕНИЕ	АРМИЯ	ИПМ
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Россия	▲	▼	▲	▼	▲	▲	▲		▲	▲
2	Беларусь									▲	▲
3	Молдова									▲	▲
4	Украина	▲		▲	▼	▲	▼	▼	▼		▼
5	Азербайджан	▲	▼						▲	▲	▲
6	Армения	▲								▲	▲
7	Грузия	▲	▼	▼					▲	▲	▲
8	Казахстан					▲			▲		▲
9	Кыргызстан									▲	▲
10	Таджикистан	▲		▲					▲		▲
11	Туркменистан	▲						▲			▲
12	Узбекистан				▲				▼		▼
13	ЕС		▲		▲	▲			▲	▼	▲
14	Австрия	▲				▲					▲
15	Албания	▲						▲		▼	▲
16	Бельгия					▼					▼
17	Болгария	▲				▲			▲		▲
18	Великобритания		▼		▲	▲					▲
19	Венгрия	▲				▲					▲
20	Германия	▲			▼	▲			▲		▲
21	Греция	▲				▲		▲	▲	▲	▲
22	Дания					▲					▲
23	Ирландия	▲				▲				▲	▲
24	Испания	▲				▼			▼	▲	▲
25	Италия	▲			▼	▲			▲		▲
26	Кипр	▲									▲
27	Латвия	▲									▲
28	Литва									▲	▲
29	Люксембург	▼				▼					▼
30	Мальта							▲			▲
31	Нидерланды					▲					▲
32	Норвегия	▼		▼					▲		▼

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОЕКТА

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
33	Польша	▼		▼	▲	▲			▲	▲	▲
34	Португалия	▲				▲				▲	▲
35	Румыния			▼		▲					
36	Сербия	▲	▼				▼				▼
37	Словакия					▲					▲
38	Словения										
39	Финляндия	▼	▼	▼		▲			▲		▼
40	Франция	▼						▼	▼		▼
41	Хорватия									▲	▲
42	Чехия	▲		▼		▲					▲
43	Швейцария			▼		▲					▼
44	Швеция		▼	▼		▲			▲		▲
45	Эстония										
46	Афганистан				▼						▼
47	Бангладеш	▲			▲	▲					▲
48	Бирма				▲	▲					▲
49	Вьетнам	▲	▲		▲	▲			▼	▲	▲
50	Израиль	▼				▲			▼		▼
51	Индия	▲		▼		▲			▲	▲	▲
52	Индонезия	▲	▲	▼	▲	▲			▲	▲	▲
53	Иордания						▲				▲
54	Ирак	▲		▲	▲			▲			▲
55	Иран	▲			▲	▲			▲		▲
56	Йемен	▲			▲						▲
57	Китай	▲		▼		▲		▲	▲	▲	▲
58	КНДР	▲							▼		▲
59	Кувейт					▲					▲
60	Ливан	▲								▲	▲
61	Малайзия	▲			▲	▲		▲			▲
62	Монголия	▲									▲
63	ОАЭ					▲					▲
64	Пакистан	▲		▼	▲	▲			▲	▼	▲
65	Сингапур					▲					▲
66	Сирия								▲	▲	▲
67	Саудовская Аравия	▼			▲	▼				▼	▼
68	Таиланд	▲				▲		▲		▲	▲
69	Турция	▼	▼		▲	▲			▲		▲
70	Филиппины				▲	▲					▲

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
71	Шри-Ланка			▲							▲
72	Южная Корея	▼				▲		▲	▲	▲	▲
73	Япония	▲				▲					▲
74	Алжир	▼			▲	▲					▲
75	Ангола										▲
76	ДРК	▲			▲						▲
77	Египет	▼			▲	▲			▼		▲
78	Ливия	▼								▲	
79	Марокко				▲	▲					▲
80	Камерун										
81	Кения	▲			▲						▲
82	Нигерия	▲			▼	▲			▲		▲
83	Судан				▲	▲					▲
84	Танзания				▲						▲
85	Тунис					▲					▲
86	Эфиопия	▲	▲	▲						▲	▲
87	ЮАР	▲				▲					▲
88	Канада	▼				▲					▲
89	Мексика	▲			▲	▲					▲
90	США	▼	▼			▲				▼	▼
91	Аргентина	▲				▼					▼
92	Бразилия	▲				▲		▲	▲	▲	▲
93	Венесуэла	▲				▲			▲	▲	▲
94	Колумбия	▲		▲	▲	▲					▲
95	Куба	▲					▲	▲			▲
96	Перу	▲			▲	▲	▲				▲
97	Чили					▲			▲		▲
98	Эквадор										▲
99	Австралия	▲				▼				▲	▲
100	Новая Зеландия					▲					▲

**III. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ МАТРИЦЫ
100 ГОСУДАРСТВ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ
И ПРОГНОЗ ИХ ТРАНСФОРМАЦИИ
ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ СЦЕНАРИЯ
«УМЕРЕННАЯ ГЛОБАЛИЗАЦИЯ»**



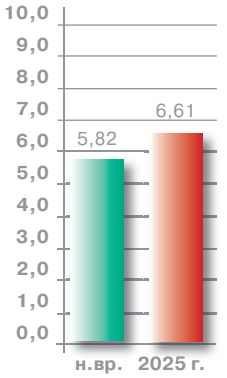
РОССИЯ



Рейтинг ИПМ 4

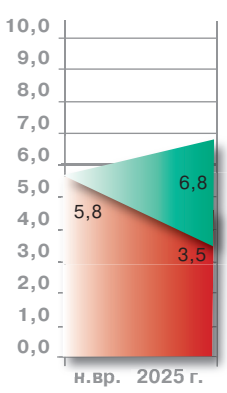
Н. ВР.
2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	140,7	млн чел.	9
Территория	17075,4	кв. км	1
ВВП по паритету покупательной способности	2076	\$ млрд	8
Энергопотребление	985,2	млрд кВт·ч	4

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



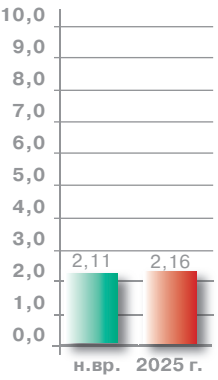
РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		5	Неблагоприятная внешнеполитическая среда, низкая освоенность территорий к востоку от Урала Проблемы перехода к инновационному развитию Приближение НАТО, недостаточная эффективность Организации Договора о коллективной безопасности, развертывание системы ПРО США, нацеленной на Россию Уменьшение населения
Экономические		○			
Военные		○			
Прочие		○			

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A6 B1 C2

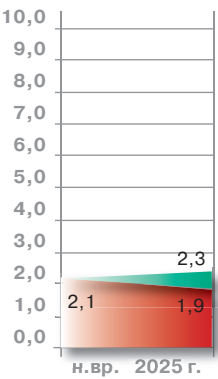


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	9,7	млн чел.	85
Территория	207,6	кв. км	86
ВВП по паритету покупательной способности	104,7	\$ млрд	63
Энергопотребление	29,49	млрд кВт·ч	59

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		3	Неблагоприятная внешнеполитическая среда, незавершенность процесса геополитической идентификации
Экономические	○				
Военные		○			Приближение НАТО
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

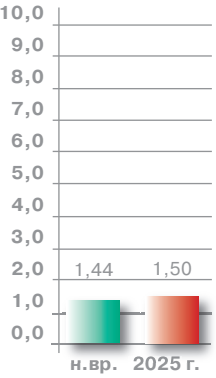
A2 B5 C2

МОЛДОВА

Рейтинг ИПМ 85

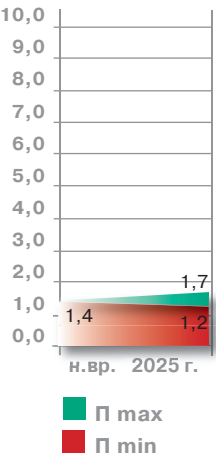


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	4,3	млн чел.	123
Территория	33,8	кв. км	140
ВВП по паритету покупательной способности	10	\$ млрд	144
Энергопотребление	5,551	млрд кВт·ч	104

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



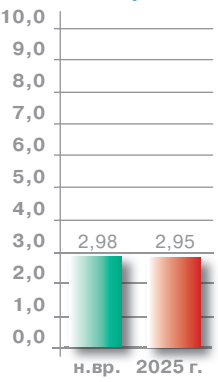
РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические			○	5,25	Утрата территории Приднестровской Молдавской Республики (ПМР) Закрытие традиционных рынков сбыта. Натурализация хозяйства Возобновление вооруженного противостояния с ПМР
Экономические		○			
Военные		○			
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A2 B7 C0

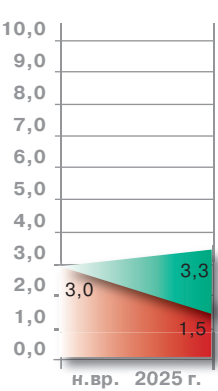


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	46	млн чел.	27
Территория	603,4	кв. км	46
ВВП по паритету покупательной способности	321,3	\$ млрд	34
Энергопотребление	181,9	млрд кВт-ч	19

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические			○	4,25	Политическая нестабильность как перманентное состояние украинской государственности, разногласия в обществе по вопросу внешнеполитического позиционирования Приобретение экономикой периферийного характера по отношению к интеграционным объединениям в Европе (ЕС) и Евразии (ЕЭП)
Экономические		○			
Военные	○				
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

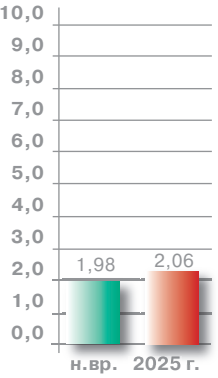
А3 В1 С5

АЗЕРБАЙДЖАН

Рейтинг ИПМ 55

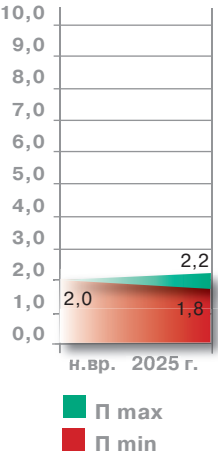


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	8,2	млн чел.	94
Территория	86,6	кв. км	113
ВВП по паритету покупательной способности	72,2	\$ млрд	75
Энергопотребление	27,5	млрд кВт-ч	61

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			2	Давление радикальных сил в пользу военного решения проблемы Карабаха
Экономические	○				
Военные		○			
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

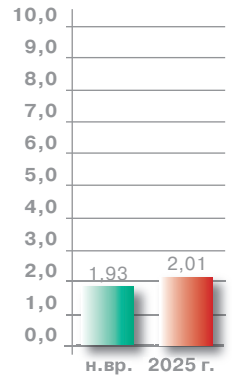
А3 В5 С1

АРМЕНИЯ

Рейтинг ИПМ 56

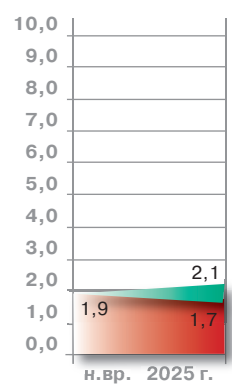


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	3	млн чел.	138
Территория	29,8	кв. км	143
ВВП по паритету покупательной способности	16,8	\$ млрд	127
Энергопотребление	5,454	млрд кВт.ч	105

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		3	Усиление международного давления по статусу Нагорно-Карабахской республики (НКР)
Экономические	○				
Военные		○			Усиление военного потенциала Азербайджана, возможность эскалации обстановки вокруг НКР
Прочие	○				

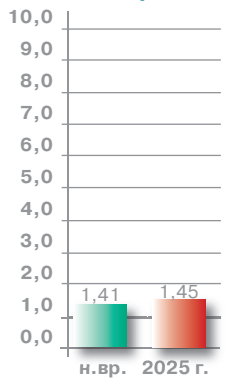
ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A2 B7 C0



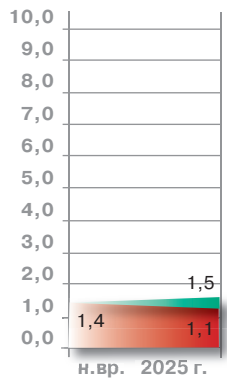
— Н. ВР.
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	4,6	млн чел.	117
Территория	69,7	кв. км	121
ВВП по паритету покупательной способности	19,7	\$ млрд	122
Энергопотребление	8,146	млрд кВт·ч	90

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические			○	6,5	Радикальный авторитаризм власти и угроза превращения в несостоявшееся государство
Экономические		○			Неустойчивая социально-экономическая обстановка
Военные			○		Эскалация в результате попыток силового решения противоречий с Абхазией и Южной Осетией
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

А3 В4 С2

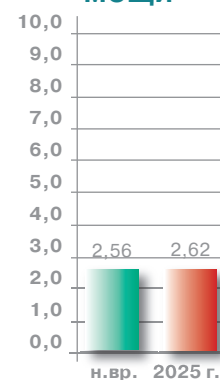
КАЗАХСТАН



Рейтинг ИПМ 35

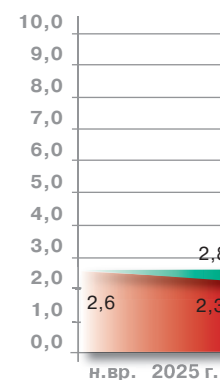
— Н. в.р.
— 2025 год

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	15,3	млн чел.	62
Территория	2717,3	кв. км	10
ВВП по паритету покупательной способности	161,5	\$ млрд	56
Энергопотребление	76,43	млрд кВт·ч	34

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			2	
Экономические	○				
Военные	○				
Прочие		○			Экологические проблемы, нехватка водных ресурсов, демографическая слабость

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

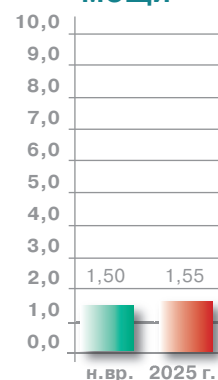
А3 В5 С1

КЫРГЫЗСТАН

Рейтинг ИПМ 79

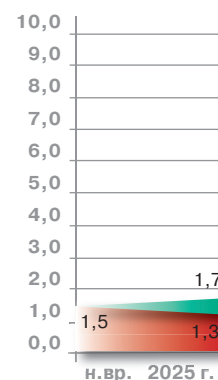


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	5,4	млн чел.	112
Территория	198,5	кв. км	87
ВВП по паритету покупательной способности	10,4	\$ млрд	143
Энергопотребление	8,206	млрд кВт·ч	88

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		3	Нестабильность политических процессов
Экономические		○			Низкий уровень жизни
Военные	○				
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

Аз В6 Со

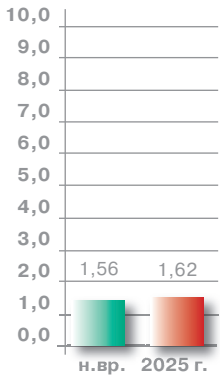
ТАДЖИКИСТАН



Рейтинг ИПМ 73

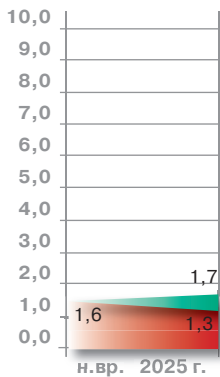
— Н. ВР.
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	7,1	млн чел.	98
Территория	143,1	кв. км	96
ВВП по паритету покупательной способности	11,9	\$ млрд	140
Энергопотребление	17,9	млрд кВт·ч	70

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		4	Незавершенность процесса территориального разграничения с соседними государствами
Экономические		○			Спорные вопросы с другими странами Центральной Азии по вопросам использованию стока рек, низкий уровень жизни
Военные		○			Опасность возрождения угрозы со стороны Афганистана
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

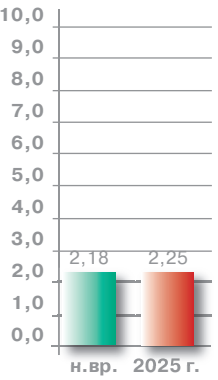
A3 B5 C1

ТУРКМЕНИСТАН

Рейтинг ИПМ 48

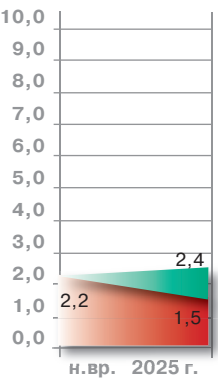


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	5,2	млн чел.	114
Территория	488,1	кв. км	53
ВВП по паритету покупательной способности	47,4	\$ млрд	89
Энергопотребление	7,602	млрд кВт·ч	93

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		3	Высокая заинтересованность внешних сил в контроле над нефтегазовыми ресурсами страны
Экономические	○				
Военные		○			Слабая интегрированность в региональные структуры безопасности
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

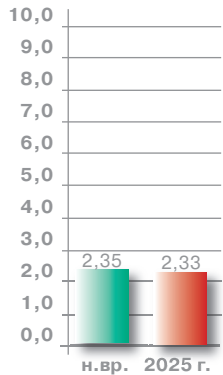
A2 B6 C1



Рейтинг ИПМ 41

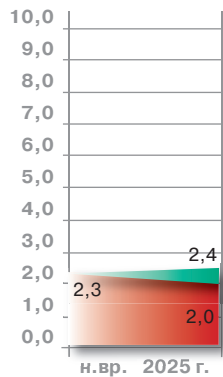
н. вр. 2025 год

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	28,3	млн чел.	43
Территория	447,4	кв. км	57
ВВП по паритету покупательной способности	62,3	\$ млрд	78
Энергопотребление	47	млрд кВт·ч	46

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		3	Сильное внешнее давление в пользу изменения структуры власти в стране, радикальная оппозиция в лице ИДУ Недостаточная гибкость в управлении экономическими процессами
Экономические		○			
Военные	○				
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

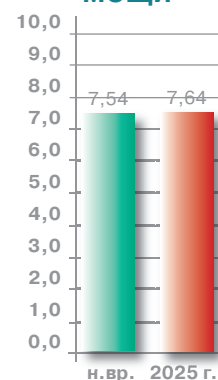
A1 B5 C3

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ

Рейтинг ИПМ 2

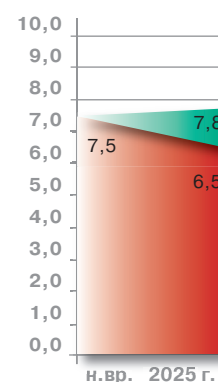


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	491	млн чел.	3
Территория	4324,8	кв. км	7
ВВП по паритету покупательной способности	14 450	\$ млрд	1
Энергопотребление	2810	млрд кВт·ч	3

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		5	Незавершенность процесса принятия единой конституции ЕС, острые расхождения членов по вопросу процедуры принятия решений внутри ЕС Значительные различия в уровне жизни «старых» и «новых» членов ЕС Конфронтационная политика расширения НАТО на Восток, создание инфраструктуры ПРО, террористическая угроза Этнические и национальные противоречия, изменение климата
Экономические		○			
Военные		○			
Прочие		○			

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A5 B3 C1

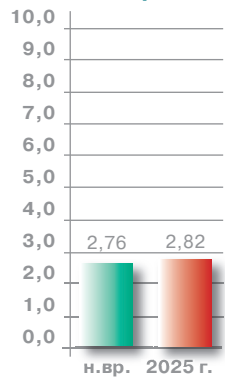
АВСТРИЯ



Рейтинг ИПМ 30

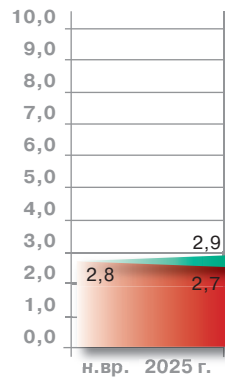
— Н. ВР.
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	8,2	млн чел.	93
Территория	83,9	кв. км	114
ВВП по паритету покупательной способности	319,7	\$ млрд	36
Энергопотребление	60,25	млрд кВт·ч	37

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			1	
Экономические	○				
Военные	○				
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

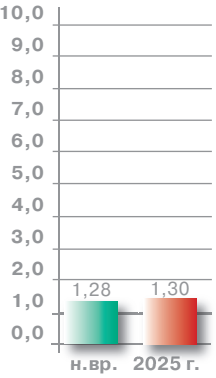
A2 B7 C0

АЛБАНИЯ

Рейтинг ИПМ 97

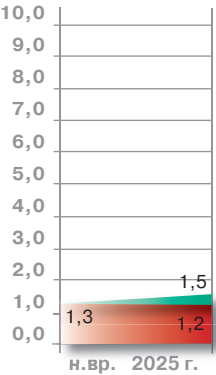


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	3,6	млн чел.	130
Территория	28,8	кв. км	144
ВВП по паритету покупательной способности	19,8	\$ млрд	120
Энергопотребление	3,323	млрд кВт·ч	118

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			3,25	
Экономические	○				
Военные	○				
Прочие			○		Превращение страны в главную базу наркоторговли в Европе

П max
П min

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A2 B6 C1

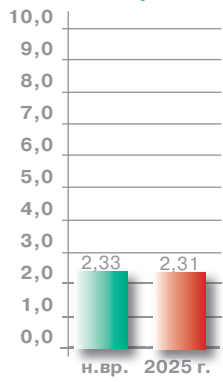
БЕЛЬГИЯ



Рейтинг ИПМ 42

Н. ВР.
2025 ГОД

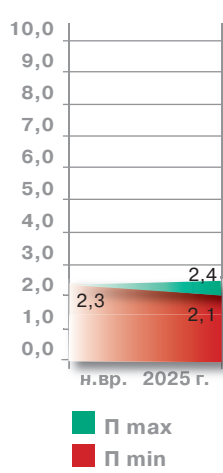
ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	10,4	млн чел.	77
Территория	30,5	кв. км	141
ВВП по паритету покупательной способности	378,9	\$ млрд	29
Энергопотребление	82,99	млрд кВт·ч	32

РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			2	Конфронтационная политика расширения НАТО на Восток, создание инфраструктуры ПРО
Экономические	○				
Военные		○			
Прочие	○				

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ
A0 B7 C2

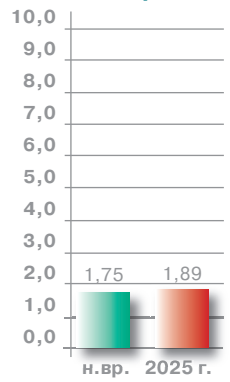
БОЛГАРИЯ

Рейтинг ИПМ 65



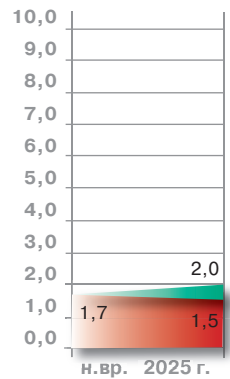
— Н. ВР.
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	7,3	млн чел.	97
Территория	110,91	кв. км	105
ВВП по паритету покупательной способности	86,7	\$ млрд	67
Энергопотребление	37,4	млрд кВт·ч	51

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			2	Конфронтационная политика расширения НАТО на Восток, создание инфраструктуры ПРО
Экономические	○				
Военные		○			
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A4 B5 C0

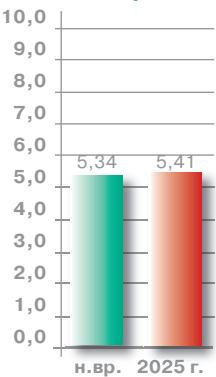
ВЕЛИКОБРИТАНИЯ



Рейтинг ИПМ 7

— Н. ВР.
— 2025 ГОД

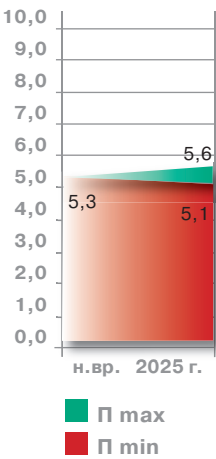
ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	60,9	млн чел.	23
Территория	244,1	кв. км	79
ВВП по паритету покупательной способности	2147	\$ млрд	7
Энергопотребление	348,7	млрд кВт·ч	12

РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			3	Конфронтационная политика расширения НАТО на Восток, создание инфраструктуры ПРО Высокий уровень террористической опасности
Экономические	○				
Военные		○			
Прочие		○			

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

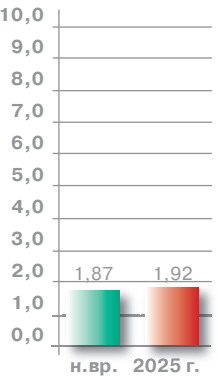
A3 B5 C1

ВЕНГРИЯ

Рейтинг ИПМ 60

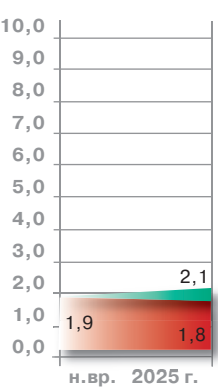


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	9,9	млн чел.	84
Территория	93	кв. км	110
ВВП по паритету покупательной способности	194,2	\$ млрд	52
Энергопотребление	35,98	млрд кВт·ч	54

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			2	Конфронтационная политика расширения НАТО на Восток, создание инфраструктуры ПРО
Экономические	○				
Военные		○			
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A2 B6 C1

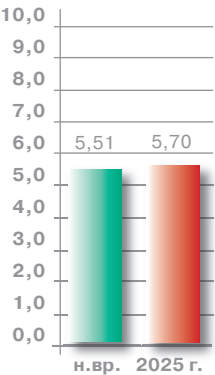
ГЕРМАНИЯ



Рейтинг ИПМ 5

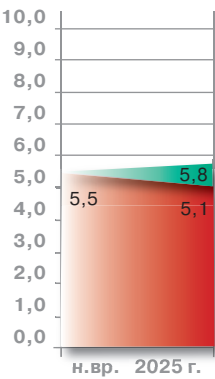
— Н. ВР.
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	82,4	млн чел.	15
Территория	357	кв. км	63
ВВП по паритету покупательной способности	2833	\$ млрд	6
Энергопотребление	545,5	млрд кВт·ч	6

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			3	Конфронтационная политика расширения НАТО на Восток, создание инфраструктуры ПРО Высокий уровень террористической опасности, изменение климата
Экономические	○				
Военные		○			
Прочие		○			

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

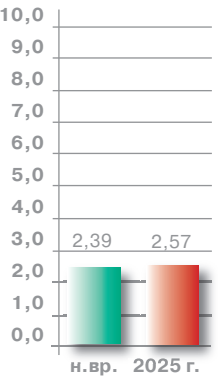
A4 B4 C1

ГРЕЦИЯ

Рейтинг ИПМ 39

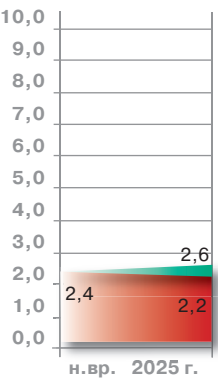


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	10,7	млн чел.	75
Территория	131,9	кв. км	97
ВВП по паритету покупательной способности	326,4	\$ млрд	33
Энергопотребление	54,31	млрд кВт·ч	41

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			2	Конфронтационная политика расширения НАТО на Восток, создание инфраструктуры ПРО, опасность военного столкновения с союзником по НАТО — Турцией
Экономические	○				
Военные		○			
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

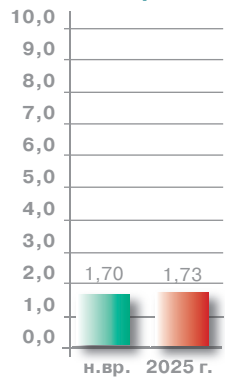
A5 B4 C0



Рейтинг ИПМ 68

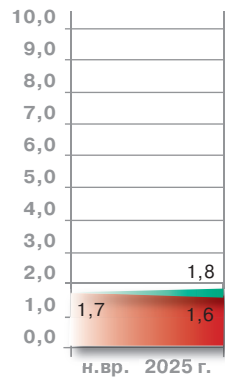
Н. ВР.
2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	5,5	млн чел.	110
Территория	43,1	кв. км	135
ВВП по паритету покупательной способности	204,6	\$ млрд	51
Энергопотребление	34,02	млрд кВт-ч	58

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			2	Конфронтационная политика расширения НАТО на Восток, создание инфраструктуры ПРО
Экономические	○				
Военные		○			
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

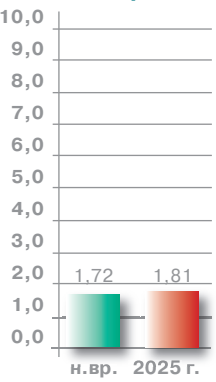
A2 B7 C0

ИРЛАНДИЯ

Рейтинг ИПМ 67

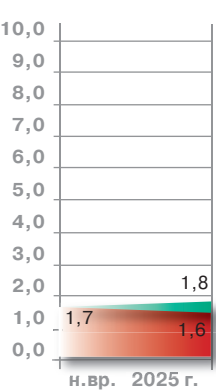


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	4,156	млн чел.	126
Территория	70,3	кв. км	120
ВВП по паритету покупательной способности	187,5	\$ млрд	53
Энергопотребление	24,09	млрд кВт-ч	63

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			1	
Экономические	○				
Военные	○				
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

Аз В6 Со

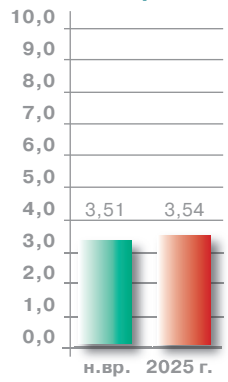
ИСПАНИЯ



Рейтинг ИПМ 16

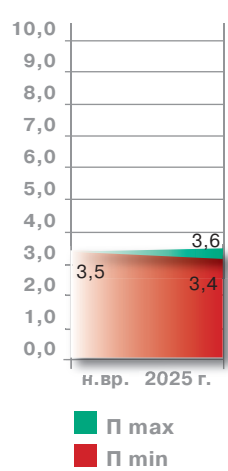
— Н. ВР.
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	40,5	млн чел.	31
Территория	504,8	кв. км	52
ВВП по паритету покупательной способности	1362	\$ млрд	12
Энергопотребление	243	млрд кВт·ч	14

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		3	Деятельность баскских сепаратистов
Экономические	○				
Военные		○			Конфронтационная политика расширения НАТО на Восток, создание инфраструктуры ПРО
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

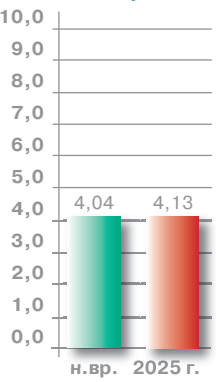
A2 B3 C4

ИТАЛИЯ

Рейтинг ИПМ 11

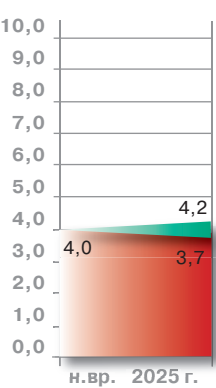


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	58,1	млн чел.	24
Территория	301,2	кв. км	71
ВВП по паритету покупательной способности	1800	\$ млрд	11
Энергопотребление	307,1	млрд кВт-ч	13

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		3	Деятельность мафиозных структур
Экономические	○				
Военные		○			Конфронтационная политика расширения НАТО на Восток, создание инфраструктуры ПРО
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

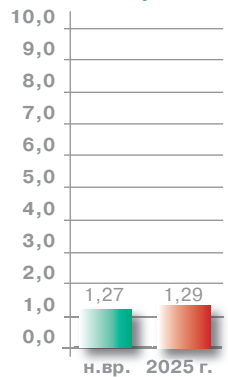
A3 B4 C2



Рейтинг ИПМ 98

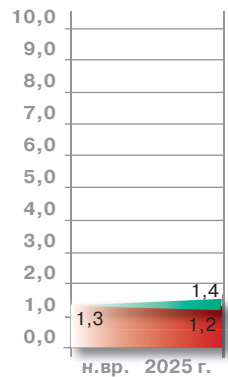
— Н. ВР.
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	0,8	млн чел.	160
Территория	9,3	кв. км	171
ВВП по паритету покупательной способности	21,4	\$ млрд	116
Энергопотребление	4,135	млрд кВт·ч	111

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические			○	4,25	Срыв процесса политического объединения острова
Экономические	○				
Военные		○			Оккупация севера острова Турцией
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

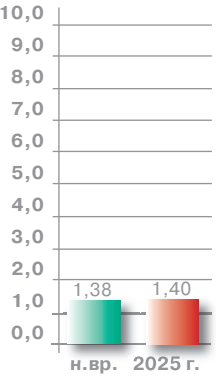
A1 B8 C0

ЛАТВИЯ

Рейтинг ИПМ 92

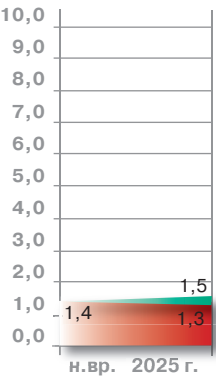


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	2,3	млн чел.	142
Территория	64,6	кв. км	124
ВВП по паритету покупательной способности	40	\$ млрд	92
Энергопотребление	6,09	млрд кВт·ч	102

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические			○	4,25	Пропаганда нацизма, статус неграждан у русскоязычных
Экономические	○				
Военные		○			Конфронтационная политика расширения НАТО на Восток, создание инфраструктуры ПРО
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A1 B8 C0

ЛИТВА



Рейтинг ИПМ 89

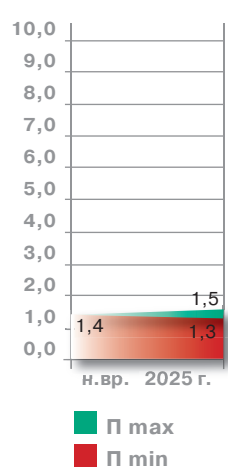
— Н. ВР.
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	3,6	млн чел.	131
Территория	65,2	кв. км	123
ВВП по паритету покупательной способности	59,6	\$ млрд	80
Энергопотребление	9,296	млрд кВт·ч	79

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		3	Антироссийские политические акции
Экономические	○				
Военные		○			Конфронтационная политика расширения НАТО на Восток, создание инфраструктуры ПРО
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

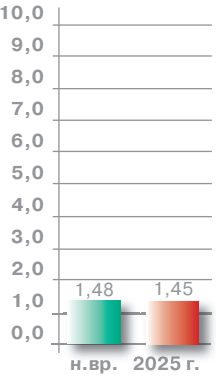
A2 B7 C0

ЛЮКСЕМБУРГ

Рейтинг ИПМ 81

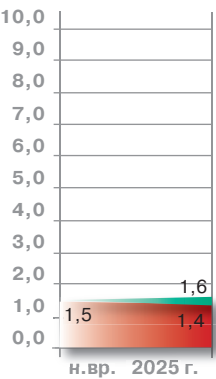


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	0,5	млн чел.	169
Территория	2,6	кв. км	179
ВВП по паритету покупательной способности	38,8	\$ млрд	96
Энергопотребление	6,315	млрд кВт·ч	100

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			2	Конфронтационная политика расширения НАТО на Восток, создание инфраструктуры ПРО
Экономические	○				
Военные		○			
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A0 B7 C2

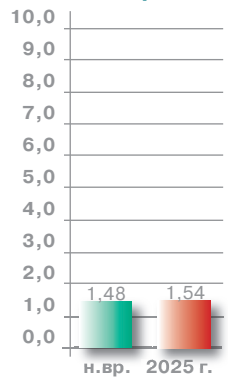
МАЛЬТА



Рейтинг ИПМ 82

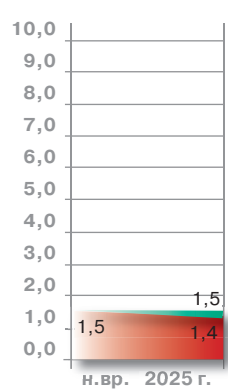
Н. ВР.
2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	0,4	млн чел.	173
Территория	0,3	кв. км	210
ВВП по паритету покупательной способности	9,3	\$ млрд	147
Энергопотребление	1,959	млрд кВт·ч	131

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			1	
Экономические	○				
Военные	○				
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

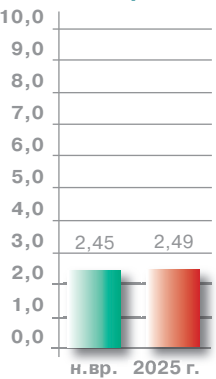
A2 B7 C0

НИДЕРЛАНДЫ

Рейтинг ИПМ 36

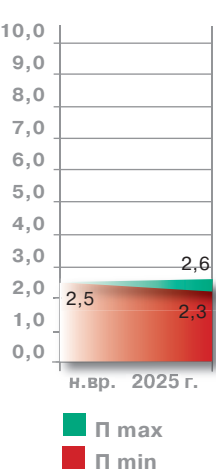


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	16,6	млн чел.	60
Территория	41,5	кв. км	136
ВВП по паритету покупательной способности	638,9	\$ млрд	21
Энергопотребление	108,2	млрд кВт-ч	27

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			2	Конфронтационная политика расширения НАТО на Восток, создание инфраструктуры ПРО
Экономические	○				
Военные		○			
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A2 B7 C0

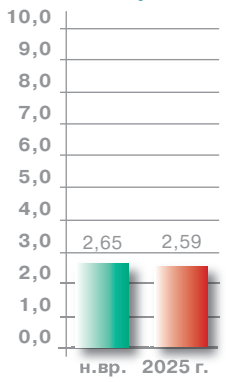
НОРВЕГИЯ



Рейтинг ИПМ 32

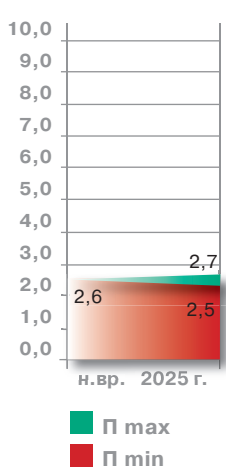
Н. ВР.
2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	4,6	млн чел.	116
Территория	323,8	кв. км	68
ВВП по паритету покупательной способности	257,4	\$ млрд	42
Энергопотребление	113,9	млрд кВт·ч	26

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			4	Истощение нефтегазовых месторождений Размещение инфраструктуры ПРО Изменение климата
Экономические		○			
Военные		○			
Прочие		○			

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

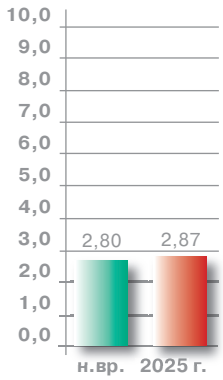
A1 B4 C4

ПОЛЬША

Рейтинг ИПМ 28

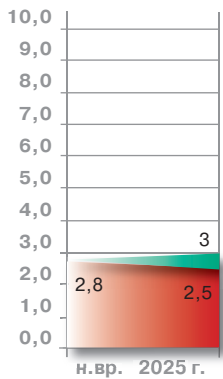


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	38,5	млн чел.	34
Территория	312,7	кв. км	70
ВВП по паритету покупательной способности	624,6	\$ млрд	22
Энергопотребление	120,4	млрд кВт-ч	24

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		4	Политическая нестабильность
Экономические	○				
Военные		○			Конфронтационная политика расширения НАТО на Восток, создание инфраструктуры ПРО
Прочие		○			Изменение климата

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

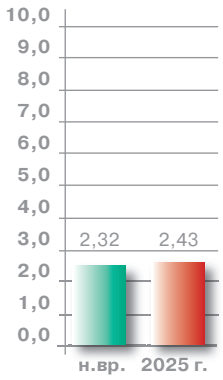
A5 B2 C2

ПОРТУГАЛИЯ

Рейтинг ИПМ 43

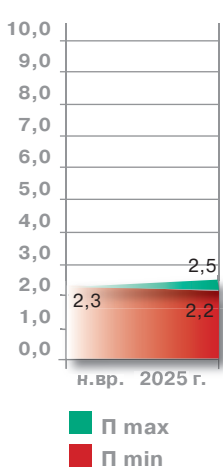


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	10,7	млн чел.	76
Территория	92,3	кв. км	111
ВВП по паритету покупательной способности	232	\$ млрд	46
Энергопотребление	48,55	млрд кВт·ч	44

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			2	Конфронтационная политика расширения НАТО на Восток, создание инфраструктуры ПРО
Экономические	○				
Военные		○			
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

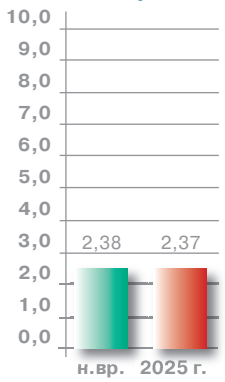
A3 B6 C0

РУМУНИЯ

Рейтинг ИПМ 40

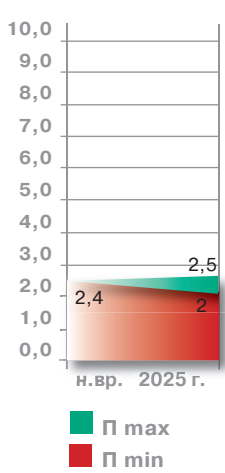


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	22,2	млн чел.	52
Территория	237,5	кв. км	81
ВВП по паритету покупательной способности	246,7	\$ млрд	44
Энергопотребление	58,49	млрд кВт·ч	39

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			2	Конфронтационная политика расширения НАТО на Восток, создание инфраструктуры ПРО
Экономические	○				
Военные		○			
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A1 B6 C2

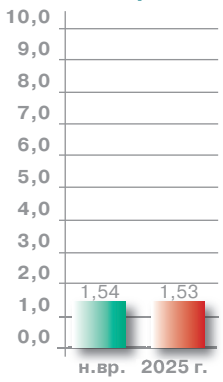
СЕРБИЯ

Рейтинг ИПМ 77



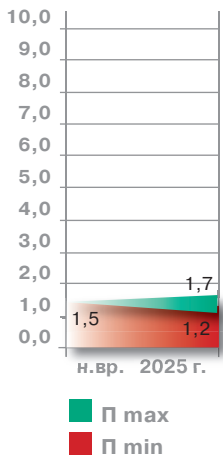
— Н. ВР.
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	10,2	млн чел.	82
Территория	88,4	кв. км	114
ВВП по паритету покупательной способности	56,9	\$ млрд	83
Энергопотребление	21,82	млрд кВт·ч	66

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		3	Утрата Косово
Экономические	○				
Военные		○			Втягивание в военный конфликт в Косово для защиты этнических сербов
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

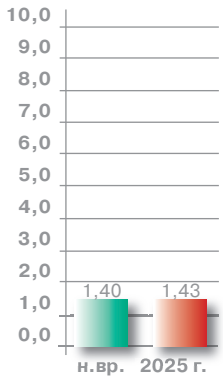
A2 B4 C3

СЛОВАКИЯ

Рейтинг ИПМ 90

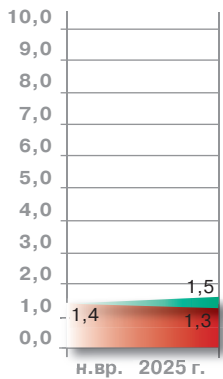


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	5,4	млн чел.	111
Территория	48,8	кв. км	131
ВВП по паритету покупательной способности	107,6	\$ млрд	62
Энергопотребление	24,93	млрд кВт-ч	62

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			2	Конфронтационная политика расширения НАТО на Восток, создание инфраструктуры ПРО
Экономические	○				
Военные		○			
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A2 B7 C0

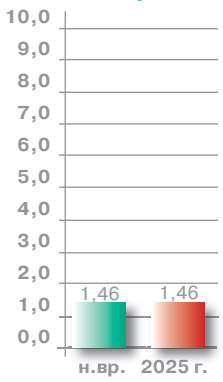
СЛОВЕНИЯ



Рейтинг ИПМ 83

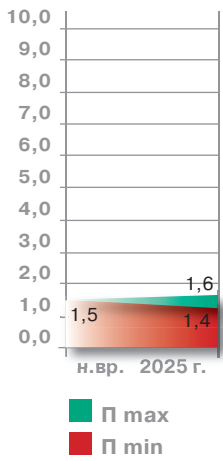
— Н. ВР.
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	2	млн чел.	147
Территория	20,3	кв. км	155
ВВП по паритету покупательной способности	54,8	\$ млрд	86
Энергопотребление	13,71	млрд кВт·ч	74

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			2	Конфронтационная политика расширения НАТО на Восток, создание инфраструктуры ПРО
Экономические	○				
Военные		○			
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A0 B9 C0

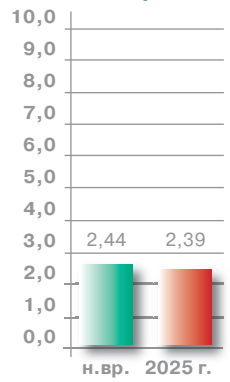
ФИНЛЯНДИЯ

Рейтинг ИПМ 38



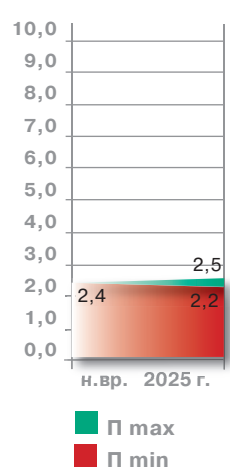
— Н. ВР.
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	5,2	млн чел.	113
Территория	338,1	кв. км	65
ВВП по паритету покупательной способности	185,9	\$ млрд	54
Энергопотребление	88,27	млрд кВт-ч	30

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			1	
Экономические	○				
Военные	○				
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A2 B4 C3

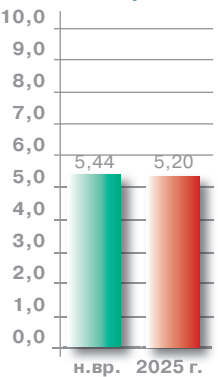
ФРАНЦИЯ



Рейтинг ИПМ 6

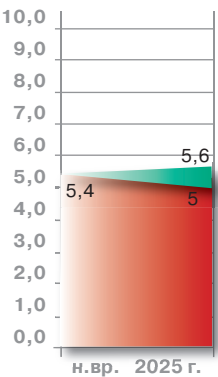
— Н. ВР.
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	64,1	млн чел.	22
Территория	643,4	кв. км	43
ВВП по паритету покупательной способности	2067	\$ млрд	9
Энергопотребление	451,5	млрд кВт·ч	9

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		3	Утрата самостоятельности во внешней и оборонной политике, межобщинные столкновения
Экономические	○				
Военные		○			Конфронтационная политика расширения НАТО на Восток, создание инфраструктуры ПРО
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

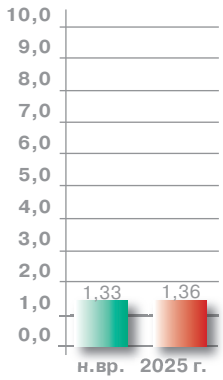
A3 B2 C4

ХОРВАТИЯ

Рейтинг ИПМ 94

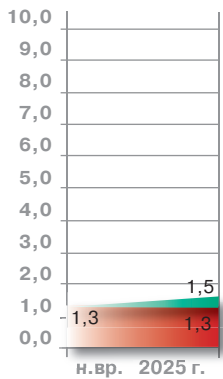


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	4,5	млн чел.	121
Территория	56,5	кв. км	127
ВВП по паритету покупательной способности	69,4	\$ млрд	76
Энергопотребление	14,97	млрд кВт-ч	72

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			2	Конфронтационная политика расширения НАТО на Восток, создание инфраструктуры ПРО
Экономические	○				
Военные		○			
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

Аз В6 Со

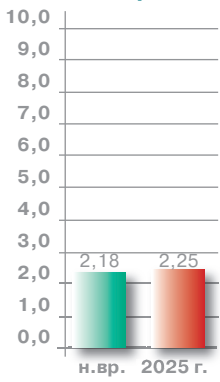
ЧЕХИЯ



Рейтинг ИПМ 47

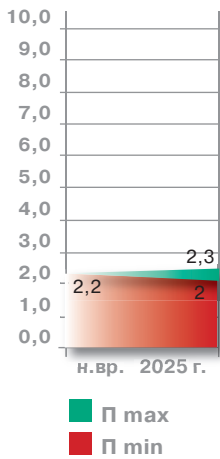
Н. в.р.
2025 год

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	10,2	млн чел.	79
Территория	78,9	кв. км	116
ВВП по паритету покупательной способности	249,1	\$ млрд	43
Энергопотребление	59,72	млрд кВт·ч	38

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			2	Конфронтационная политика расширения НАТО на Восток, создание инфраструктуры ПРО
Экономические	○				
Военные		○			
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

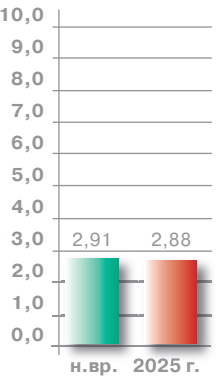
A2 B6 C1

ШВЕЙЦАРИЯ

Рейтинг ИПМ 27

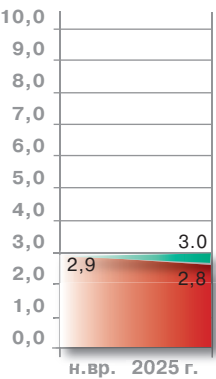


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	7,5	млн чел.	96
Территория	41,29	кв. км	137
ВВП по паритету покупательной способности	300,9	\$ млрд	37
Энергопотребление	58,26	млрд кВт·ч	40

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			1	
Экономические	○				
Военные	○				
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A1 B6 C2

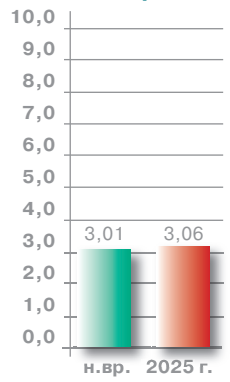
ШВЕЦИЯ



Рейтинг ИПМ 25

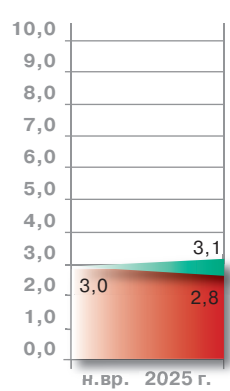
— Н. в.р.
— 2025 год

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	9	млн чел.	89
Территория	450	кв. км	56
ВВП по паритету покупательной способности	333,1	\$ млрд	32
Энергопотребление	134,1	млрд кВт·ч	22

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			1	
Экономические	○				
Военные	○				
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

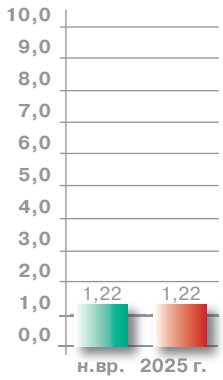
А3 В4 С2



Н. ВР.

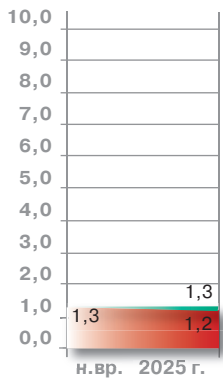
2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	1,3	млн чел.	153
Территория	45,2	кв. км	134
ВВП по паритету покупательной способности	29,4	\$ млрд	105
Энергопотребление	6,888	млрд кВт-ч	98

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические			○	4,25	Конфронтационная политика по отношению к России, пренебрежение правами русскоязычного населения
Экономические	○				
Военные		○			Конфронтационная политика расширения НАТО на Восток, создание инфраструктуры ПРО
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A0 B9 C0

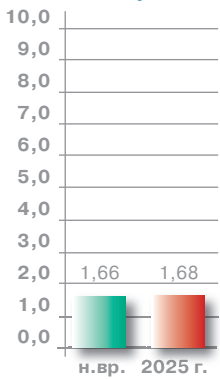
АФГАНИСТАН



Рейтинг ИПМ 70

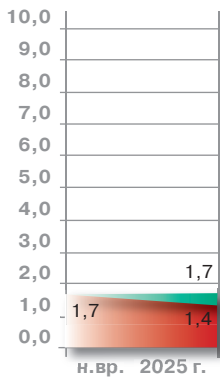
— Н. ВР.
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	32,7	млн чел.	39
Территория	647,5	кв. км	42
ВВП по паритету покупательной способности	35	\$ млрд	99
Энергопотребление	0,8014	млрд кВт·ч	149

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические			○	10	Сохранение значительного влияния движения «Талибан»
Экономические			○		Отсталый характер экономики
Военные			○		Продолжающееся военное противостояние
Прочие			○		Производство наркотических веществ

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

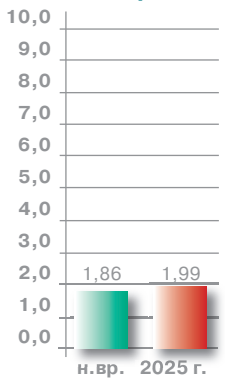
А3 В6 С0

БАНГЛАДЕШ

Рейтинг ИПМ 61

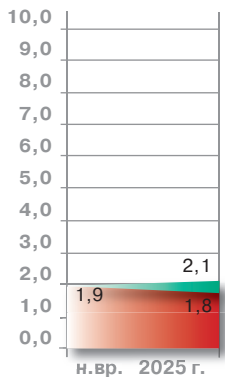


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	153,5	млн чел.	8
Территория	144	кв. км	95
ВВП по паритету покупательной способности	209,2	\$ млрд	50
Энергопотребление	19,49	млрд кВт-ч	67

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			3	
Экономические		○			Низкий уровень жизни населения
Военные	○				
Прочие		○			Экологические и климатические риски

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

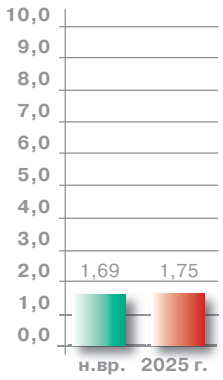
A3 B5 C1



Рейтинг ИПМ 69

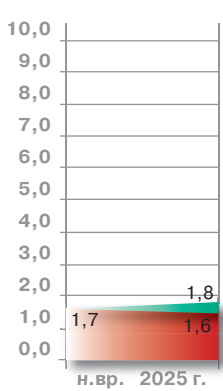
— Н. ВР.
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	47,8	млн чел.	26
Территория	678,5	кв. км	41
ВВП по паритету покупательной способности	91,1	\$ млрд	66
Энергопотребление	3,744	млрд кВт·ч	113

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		2	Сохраняющееся правление военных
Экономические	○				
Военные	○				
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

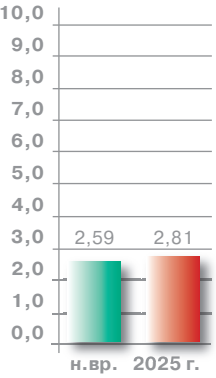
A4 B5 C0

ВЬЕТНАМ

Рейтинг ИПМ 34

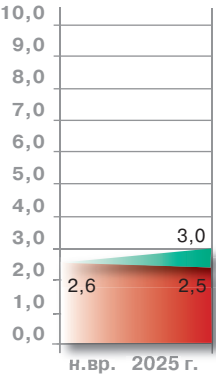


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	86,1	млн чел.	14
Территория	329,6	кв. км	67
ВВП по паритету покупательной способности	222,5	\$ млрд	48
Энергопотребление	51,35	млрд кВт·ч	43

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			1	
Экономические	○				
Военные	○				
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A5 B3 C1

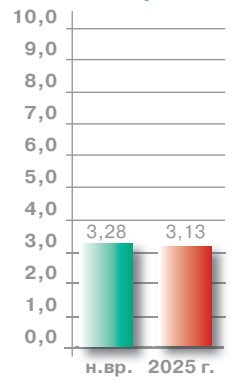
ИЗРАИЛЬ



Рейтинг ИПМ 22

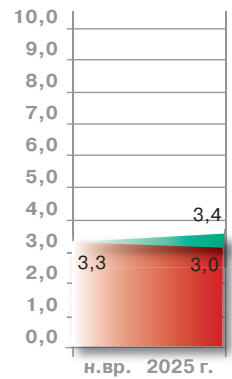
— Н. ВР.
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	7,1	млн чел.	99
Территория	20,3	кв. км	154
ВВП по паритету покупательной способности	184,9	\$ млрд	55
Энергопотребление	43,28	млрд кВт·ч	48

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические			○	5,5	Плохие отношения с государствами арабского мира, незавершенность процесса арабо-израильского примирения
Экономические	○				
Военные			○		Угроза стать мишенью в ходе любого вооруженного противостояния на Ближнем Востоке
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

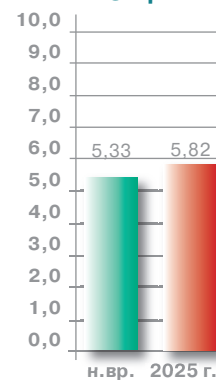
A1 B5 C3

ИНДИЯ

Рейтинг ИПМ 8

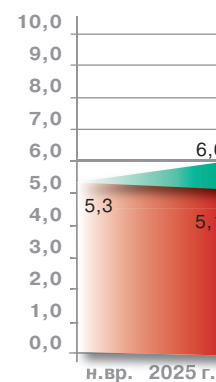


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	1148	млн чел.	2
Территория	3287,6	кв. км	8
ВВП по паритету покупательной способности	2965	\$ млрд	5
Энергопотребление	488,5	млрд кВт-ч	8

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		4	Нерешенность споров по штатам Джамму и Кашмир, напряженность в отношениях индуистской и мусульманской общин
Экономические	○				
Военные		○			Традиционное военное противостояние с Пакистаном, включая ядерное сдерживание Сложная демографическая ситуация
Прочие		○			

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

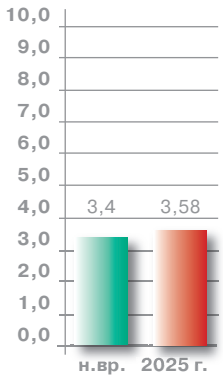
A5 B3 C1

ИНДОНЕЗИЯ

Рейтинг ИПМ 20

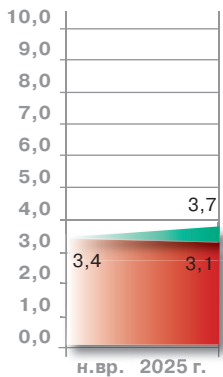


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	237,5	млн чел.	5
Территория	1919,4	кв. км	17
ВВП по паритету покупательной способности	845,6	\$ млрд	17
Энергопотребление	108	млрд кВт·ч	27

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		3	Нестабильность политических процессов
Экономические	○				
Военные	○				
Прочие		○			Природная зона риска

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

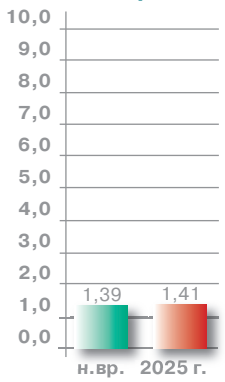
A6 B2 C1

ИОРДАНИЯ

Рейтинг ИПМ 91

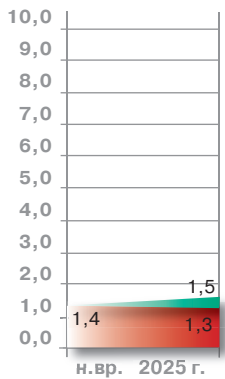


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	6,2	млн чел.	105
Территория	92,3	кв. км	112
ВВП по паритету покупательной способности	28,2	\$ млрд	107
Энергопотребление	8,49	млрд кВт-ч	87

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		2	Вовлеченность в систему ближне-восточного конфликта
Экономические	○				
Военные	○				
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

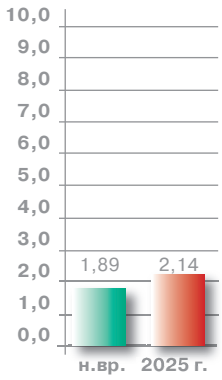
A2 B6 C1



Рейтинг ИПМ 59

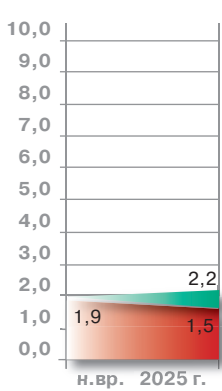
— Н. ВР.
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	28,2	млн чел.	44
Территория	437,1	кв. км	59
ВВП по паритету покупательной способности	100	\$ млрд	64
Энергопотребление	35,84	млрд кВт·ч	56

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические			○	10	Сохранение режима оккупационной зоны
Экономические			○		Отсутствие суверенного контроля над природными богатствами страны
Военные			○		Военная оккупация
Прочие			○		Высокая террористическая активность

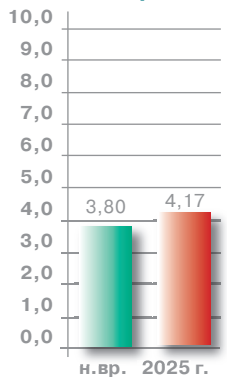
ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A6 B3 C0



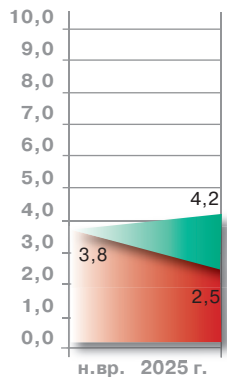
— Н. ВР.
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	65,9	млн чел.	20
Территория	1648	кв. км	19
ВВП по паритету покупательной способности	852,6	\$ млрд	16
Энергопотребление	136,1	млрд кВт·ч	21

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		6,25	Вовлеченность в острую международную конфронтацию по проблеме национальной ядерной программы
Экономические		○			Возможность ужесточения санкций
Военные			○		Опасность военных акций США
Прочие		○			Неоднородный этнический состав населения

■ П max
■ П min

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A6 B3 C0

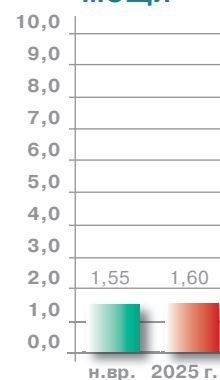
ЙЕМЕН



Рейтинг ИПМ 76

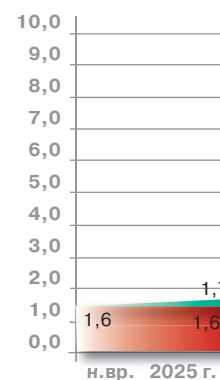
Н. ВР.
2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	23	млн чел.	50
Территория	528	кв. км	50
ВВП по паритету покупательной способности	52,6	\$ млрд	87
Энергопотребление	3,381	млрд кВт.ч	117

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



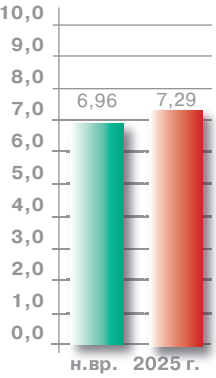
РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		3	Межклановые противоречия
Экономические	○				
Военные	○				
Прочие		○			Деятельность на территории страны международных террористических сетей

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

Аз В6 С0

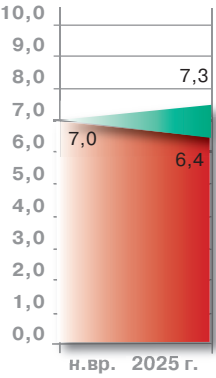


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	1330	млн чел.	1
Территория	9596,6	кв. км	4
ВВП по паритету покупательной способности	7043	\$ млрд	3
Энергопотребление	2859	млрд кВт·ч	2

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		5	Нерешенность проблемы Тайваня
Экономические		○			Обострение экономического противоборства с крупнейшими центрами мировой экономики
Военные		○			Военные обязательства США перед Тайванем
Прочие		○			Значительный ущерб экологии как следствие бурного промышленного развития, сложная демографическая ситуация

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

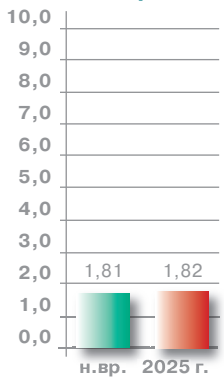
A5 B2 C2



Рейтинг ИПМ 63

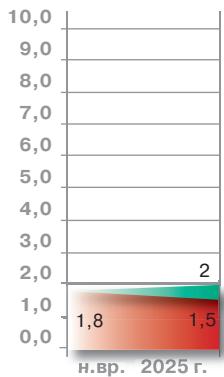
— Н. ВР.
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	23,5	млн чел.	48
Территория	120,5	кв. км	100
ВВП по паритету покупательной способности	40	\$ млрд	94
Энергопотребление	18,57	млрд кВт·ч	68

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		4	Значительная изолированность общества от внешнего мира Замкнутый характер экономики, ее низкое развитие Угроза проведения военных акций в случае возобновления ядерной программы
Экономические		○			
Военные		○			
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

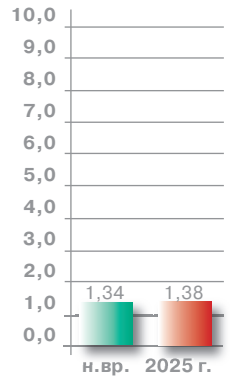
A2 B5 C2

КУВЕЙТ

Рейтинг ИПМ 93

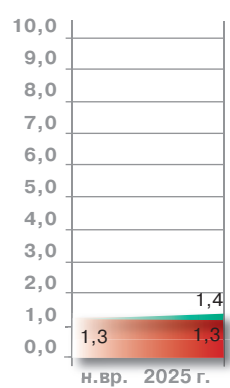


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	2,6	млн чел.	141
Территория	17,8	кв. км	158
ВВП по паритету покупательной способности	138,6	\$ млрд	58
Энергопотребление	36,28	млрд кВт·ч	53

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		2	Высокая зависимость от США
Экономические	○				
Военные	○				
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

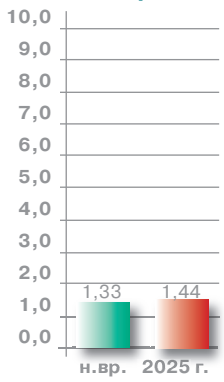
A2 B7 C0



Рейтинг ИПМ 95

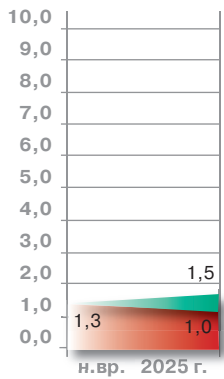
Н. ВР.
2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	4	млн чел.	127
Территория	10,4	кв. км	170
ВВП по паритету покупательной способности	40,7	\$ млрд	91
Энергопотребление	10,58	млрд кВт·ч	78

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



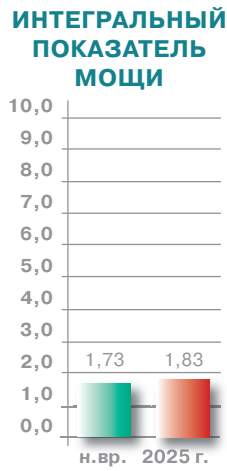
РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические			○	10	Ожесточенное противоборство политических сил
Экономические			○		Трудность восстановления экономики в условиях конфронтации
Военные			○		Наличие вооруженных формирований у различных политических, этнических и религиозных группировок
Прочие			○		Высокий уровень террористической угрозы

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

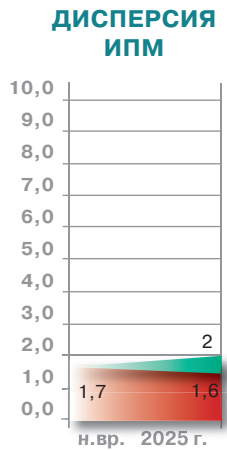
A2 B7 C0

МАЛАЙЗИЯ

Рейтинг ИПМ 66



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	25,3	млн чел.	47
Территория	329,8	кв. км	66
ВВП по паритету покупательной способности	357,9	\$ млрд	30
Энергопотребление	78,72	млрд кВт·ч	33



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			1	
Экономические	○				
Военные	○				
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A4 B4 C1

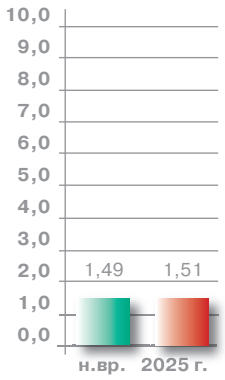
МОНГОЛИЯ



Рейтинг ИПМ 80

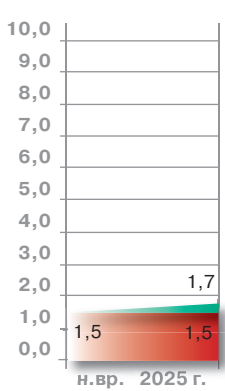
— Н. ВР.
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	3	млн чел.	137
Территория	1564,1	кв. км	20
ВВП по паритету покупательной способности	8,4	\$ млрд	150
Энергопотребление	2,94	млрд кВт-ч	120

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		2	Радикализация оппозиции
Экономические	○				
Военные	○				
Прочие	○				

■ П max
■ П min

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

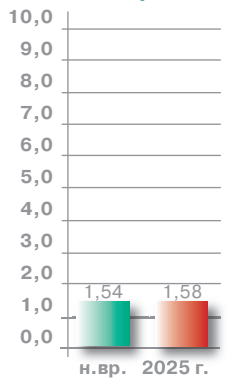
A1 B7 C1



Н. ВР.

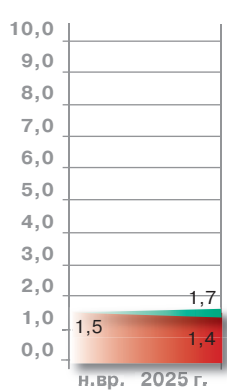
2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	4,6	млн чел.	118
Территория	83,6	кв. км	115
ВВП по паритету покупательной способности	145,8	\$ млрд	57
Энергопотребление	52,62	млрд кВт·ч	42

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			1	
Экономические	○				
Военные	○				
Прочие	○				

П max

П min

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A2 B6 C1

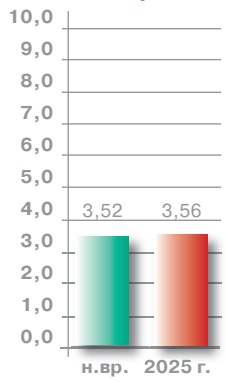
ПАКИСТАН



Рейтинг ИПМ 15

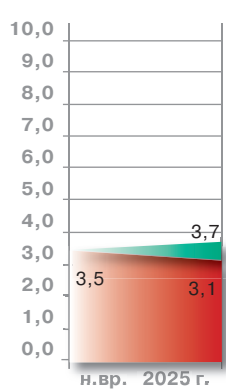
Н. ВР.
2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	167,8	млн чел.	7
Территория	803,9	кв. км	36
ВВП по паритету покупательной способности	446,3	\$ млрд	27
Энергопотребление	67,06	млрд кВт·ч	36

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		5	Сложности перехода к полноценному демократическому управлению, большое влияние радикальных исламских организаций Низкий уровень жизни Непризнанный мировым сообществом ядерный статус, ограничение на поставки вооружений, изменение военного баланса в пользу Индии Высокий уровень террористической угрозы
Экономические		○			
Военные		○			
Прочие		○			

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A4 B2 C3

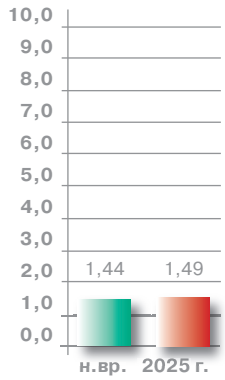
СИНГАПУР

Рейтинг ИПМ 86



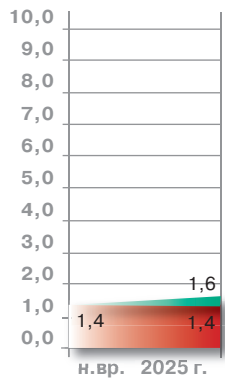
Н. ВР.
2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	4,6	млн чел.	119
Территория	0,7	кв. км	191
ВВП по паритету покупательной способности	222,7	\$ млрд	47
Энергопотребление	35,92	млрд кВт·ч	55

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			1	
Экономические	○				
Военные	○				
Прочие	○				

П max
П min

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

Аз В6 С0

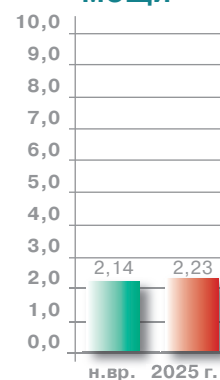
СИРИЯ



Рейтинг ИПМ 49

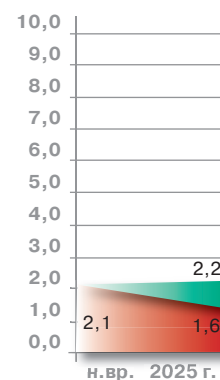
— Н. в.р.
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	19,7	млн чел.	57
Территория	185,2	кв. км	89
ВВП по паритету покупательной способности	83	\$ млрд	70
Энергопотребление	34	млрд кВт-ч	58

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические			○	4,25	Попытки причислить страну к «оси зла»
Экономические	○				
Военные		○			Угроза проведения военной операции
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

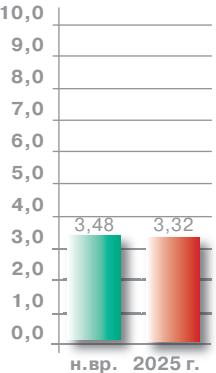
A4 B4 C1

САУДОВСКАЯ АРАВИЯ

Рейтинг ИПМ 18

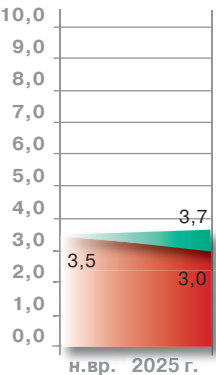


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	28,2	млн чел.	45
Территория	2149,7	кв. км	15
ВВП по паритету покупательной способности	572,2	\$ млрд	23
Энергопотребление	146,9	млрд кВт·ч	20

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		3	Давление внешних сил в пользу внутренней демократизации режима
Экономические	○				
Военные		○			Ограниченный суверенитет, присутствие иностранных войск на территории страны и в регионе
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A2 B4 C3

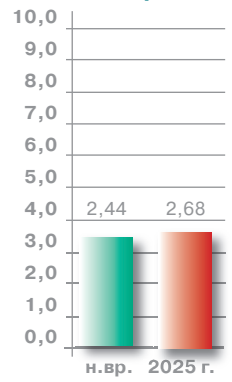
ТАИЛАНД



Рейтинг ИПМ 37

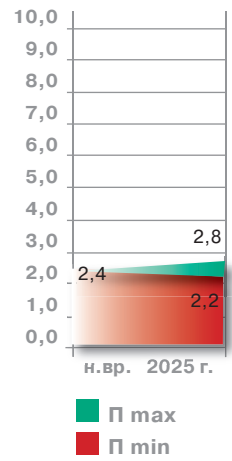
— Н. ВР.
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	65,5	млн чел.	21
Территория	514	кв. км	51
ВВП по паритету покупательной способности	519,9	\$ млрд	25
Энергопотребление	117,7	млрд кВт·ч	25

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		2	Относительная внутриполитическая нестабильность
Экономические	○				
Военные	○				
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A4 B3 C2

ТУРЦИЯ



Рейтинг ИПМ 19

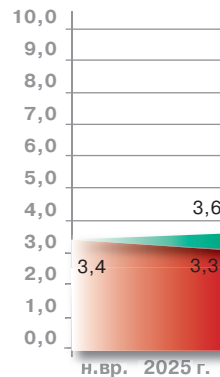
— Н. ВР.
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	71,9	млн чел.	18
Территория	780,6	кв. км	38
ВВП по паритету покупательной способности	667,7	\$ млрд	20
Энергопотребление	129	млрд кВт-ч	23

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		3	Угроза выпадения из интеграционных процессов в Европе
Экономические	○				
Военные		○			Курдская проблема, проблема Северного Кипра
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

А3 В4 С2

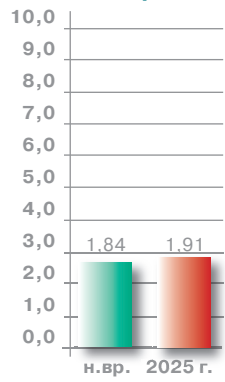
ФИЛИППИНЫ



Рейтинг ИПМ 62

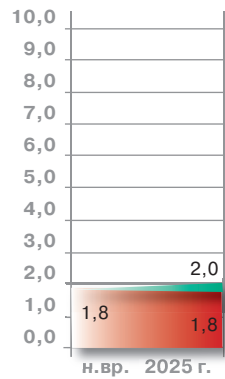
Н. в.р.
2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	92,7	млн чел.	13
Территория	300	кв. км	72
ВВП по паритету покупательной способности	298,9	\$ млрд	38
Энергопотребление	46,86	млрд кВт·ч	47

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		3	Наличие экстремистских исламских и леворадикальных группировок
Экономические	○				
Военные	○				
Прочие		○			Повышенная террористическая угроза

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

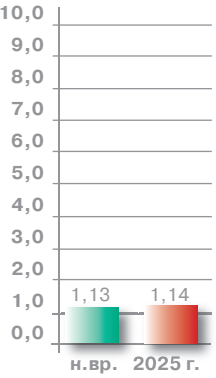
Аз В6 С0

ШРИ-ЛАНКА

Рейтинг ИПМ 100

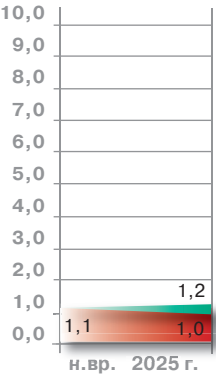


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	21,1	млн чел.	54
Территория	65,6	кв. км	122
ВВП по паритету покупательной способности	83,2	\$ млрд	69
Энергопотребление	7,072	млрд кВт·ч	95

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические			○	6,5	Высокая активность тамильских сепаратистов на севере страны
Экономические	○				
Военные			○		Вооруженное противостояние правительства и террористической организации «Тигры освобождения Тамил Илама»
Прочие		○			Повышенная террористическая угроза

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

Аз В6 Со

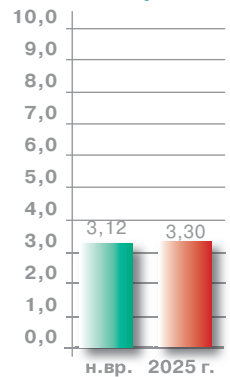
ЮЖНАЯ КОРЕЯ



Рейтинг ИПМ 24

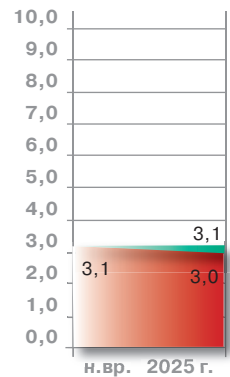
Н. в.р.
2025 год

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	49,2	млн чел.	25
Территория	98,5	кв. км	109
ВВП по паритету покупательной способности	1206	\$ млрд	15
Энергопотребление	368,6	млрд кВт·ч	10

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		3	Сложность выстраивания взаимоотношений с КНДР
Экономические	○				
Военные		○			Сохранение военной напряженности в отношениях с КНДР
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

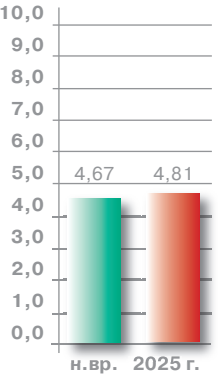
A6 B2 C1

ЯПОНИЯ

Рейтинг ИПМ 9

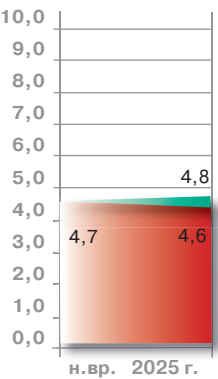


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	127,3	млн чел.	11
Территория	377,8	кв. км	62
ВВП по паритету покупательной способности	4346	\$ млрд	4
Энергопотребление	974,2	млрд кВт-ч	5

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		4	Отсутствие мирного договора с Россией, наличие территориальных споров с соседями Появление в лице Китая мощного конкурента на мировых и азиатских рынках Отягощающий военный союз с США
Экономические		○			
Военные		○			
Прочие	○				

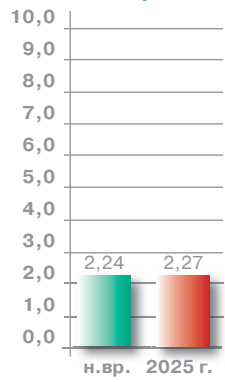
ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

А3 В5 С1



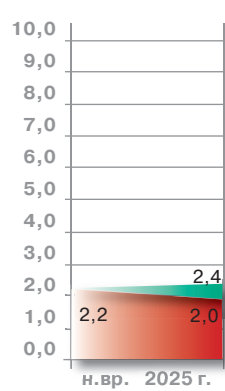
— Н. ВР.
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	33,8	млн чел.	39
Территория	2381,7	кв. км	12
ВВП по паритету покупательной способности	268,9	\$ млрд	41
Энергопотребление	27,52	млрд кВт·ч	60

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические			○	4,25	Значительное влияние радикальных исламистских группировок
Экономические	○				
Военные		○			Высокий уровень террористической угрозы
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

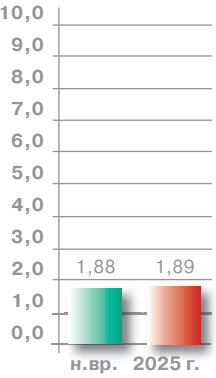
A2 B5 C2

АНГОЛА

Рейтинг ИПМ 58

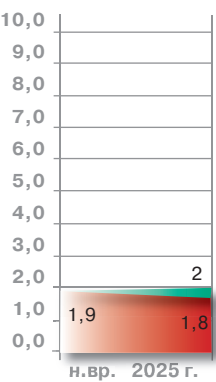


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	12,5	млн чел.	70
Территория	1246,7	кв. км	24
ВВП по паритету покупательной способности	80,95	\$ млрд	71
Энергопотребление	2,201	млрд кВт·ч	128

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		3	Нестабильная внутриполитическая обстановка
Экономические	○				
Военные	○				
Прочие		○			Высокий уровень эпидемиологической опасности

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A2 B7 C0

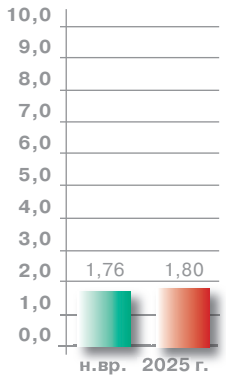
КОНГО



Рейтинг ИПМ 64

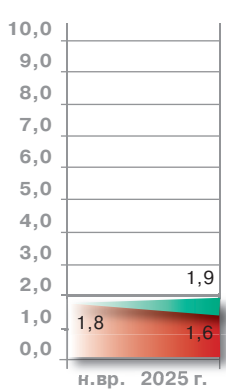
Н. ВР.
2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	66,5	млн чел.	19
Территория	2345,4	кв. км	13
ВВП по паритету покупательной способности	19,1	\$ млрд	122
Энергопотребление	0,572	млрд кВт-ч	157

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические			○	6,25	Нестабильная внутривнутриполитическая обстановка
Экономические		○			Экономическая нестабильность
Военные		○			Деятельность вооруженных группировок
Прочие		○			Высокий уровень эпидемиологической опасности

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

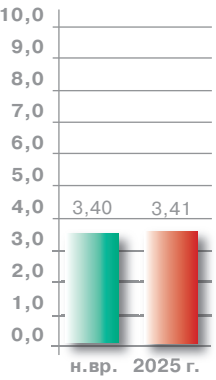
A2 B6 C1

ЕГИПЕТ

Рейтинг ИПМ 21

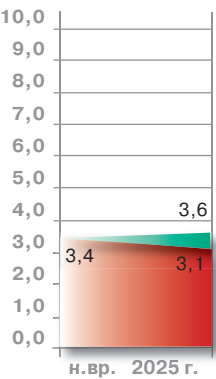


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	81,7	млн чел.	16
Территория	1001,45	кв. км	31
ВВП по паритету покупательной способности	431,9	\$ млрд	28
Энергопотребление	84,49	млрд кВт·ч	31

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		3	Сильные позиции радикальных исламских группировок
Экономические	○				
Военные	○				
Прочие		○			Сильная антропогенная нагрузка на экологию

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A2 B4 C3

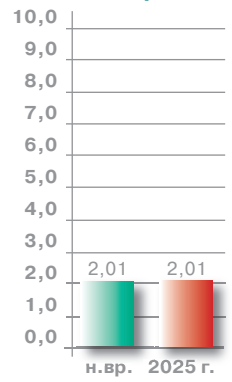
ЛИВИЯ



Рейтинг ИПМ 54

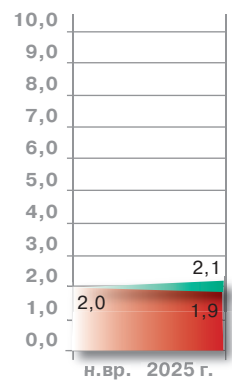
— Н. ВР.
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	6	млн чел.	106
Территория	1759,5	кв. км	18
ВВП по паритету покупательной способности	78,8	\$ млрд	72
Энергопотребление	18,18	млрд кВт·ч	69

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		2	Неустойчивый международный статус
Экономические	○				
Военные	○				
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

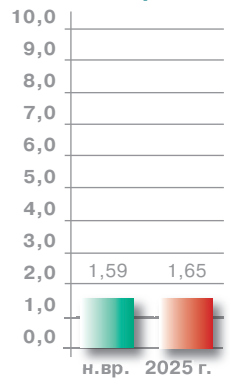
A6 B1 C2

МАРОККО

Рейтинг ИПМ 72

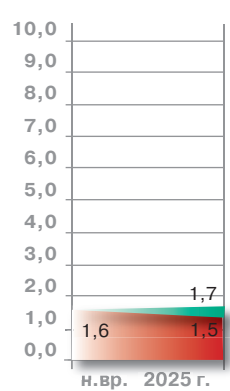


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	34	млн чел.	36
Территория	446,6	кв. км	58
ВВП по паритету покупательной способности	127	\$ млрд	59
Энергопотребление	20,67	млрд кВт·ч	66

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		3	Неурегулированность вопроса Западной Сахары
Экономические	○				
Военные		○			Противостояние с фронтом ПОЛИСАРИО
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A3 B5 C1

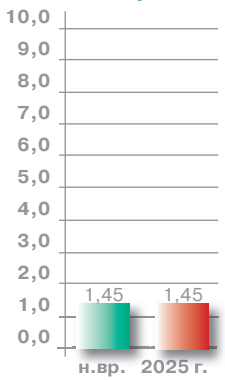
КАМЕРУН



Рейтинг ИПМ 84

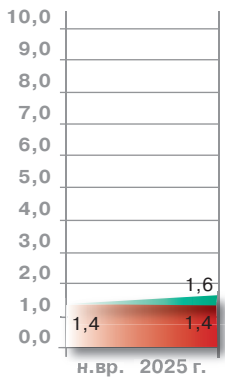
Н. ВР.
2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	18,5	млн чел.	58
Территория	475,4	кв. км	54
ВВП по паритету покупательной способности	40	\$ млрд	93
Энергопотребление	3,435	млрд кВт-ч	115

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



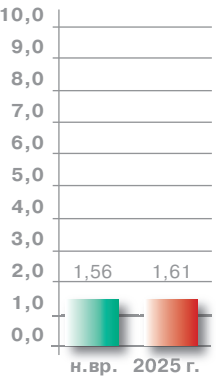
РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			2	
Экономические		○			Экономическая нестабильность
Военные	○				
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A2 B7 C0

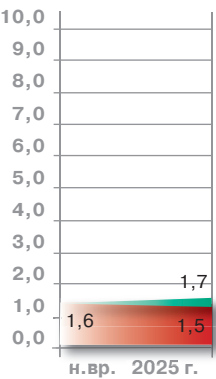


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	38	млн чел.	35
Территория	582,7	кв. км	49
ВВП по паритету покупательной способности	57,7	\$ млрд	82
Энергопотребление	4,464	млрд кВт·ч	109

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			1	
Экономические	○				
Военные	○				
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

Аз В6 Со

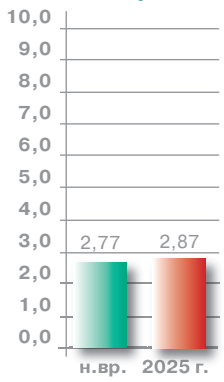
НИГЕРИЯ



Рейтинг ИПМ 29

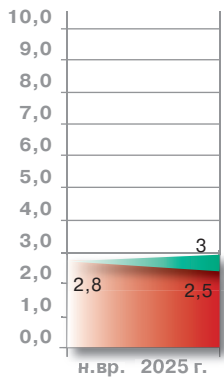
— Н. вр.
— 2025 год

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	138,3	млн чел.	10
Территория	923,8	кв. км	33
ВВП по паритету покупательной способности	294,8	\$ млрд	39
Энергопотребление	16,88	млрд кВт·ч	71

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		3	Вовлеченность в конфликты в соседних государствах
Экономические	○				
Военные	○				
Прочие		○			Высокая эпидемиологическая опасность, сильная зависимость от внешних поставок продовольствия

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

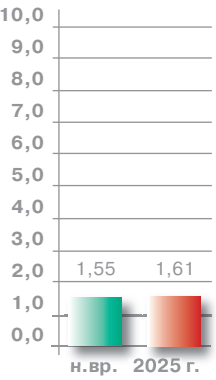
A3 B4 C2

СУДАН

Рейтинг ИПМ 75

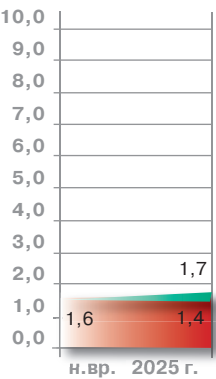


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	40,2	млн чел.	32
Территория	2505,8	кв. км	11
ВВП по паритету покупательной способности	107,8	\$ млрд	61
Энергопотребление	3,298	млрд кВт·ч	119

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические			○	6,5	Межобщинное противостояние
Экономические		○			Экономическая нестабильность
Военные			○		Военное противостояние Севера и Юга
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A4 B5 C0

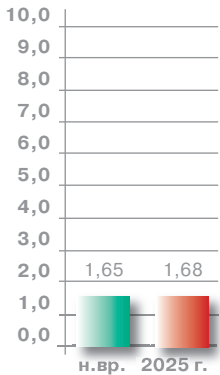
ТАНЗАНИЯ



Рейтинг ИПМ 71

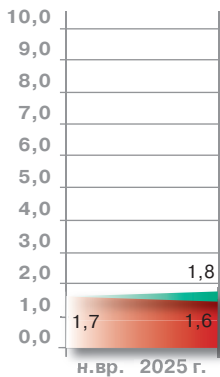
Н. в.р.
2025 год

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ
ПОКАЗАТЕЛЬ
МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	40,2	млн чел.	33
Территория	945,1	кв. км	32
ВВП по паритету покупательной способности	43,5	\$ млрд	90
Энергопотребление	1,199	млрд кВт-ч	141

ДИСПЕРСИЯ
ИПМ



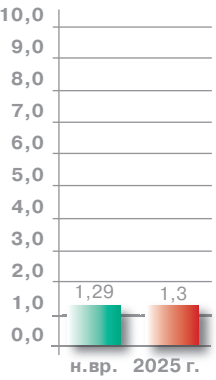
РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			1	
Экономические	○				
Военные	○				
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ
ПРОФИЛЯ

Аз В6 С0

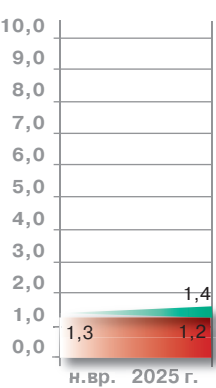


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	10,3	млн чел.	78
Территория	163,6	кв. км	92
ВВП по паритету покупательной способности	77,2	\$ млрд	74
Энергопотребление	11,17	млрд кВт·ч	77

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			1	
Экономические	○				
Военные	○				
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A2 B6 C1

ЭФИОПИЯ



Рейтинг ИПМ 52

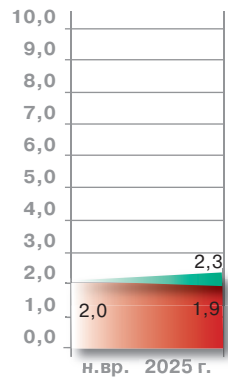
— Н. ВР.
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	78,3	млн чел.	17
Территория	1127,1	кв. км	28
ВВП по паритету покупательной способности	55,1	\$ млрд	85
Энергопотребление	2,577	млрд кВт·ч	126

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		5	Противоречия в отношении территориального статуса Плохо развитая транспортная инфраструктура, преимущественно сельскохозяйственный уклад экономики Возможность возобновления военных столкновений с Эритреей, вовлеченность в конфликт в Сомали Высокая эпидемиологическая опасность
Экономические		○			
Военные		○			
Прочие		○			

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

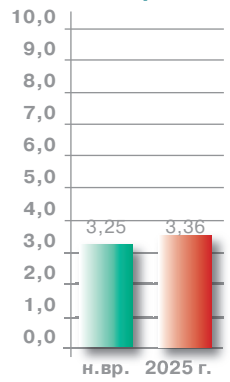
A4 B4 C1



Рейтинг ИПМ 23

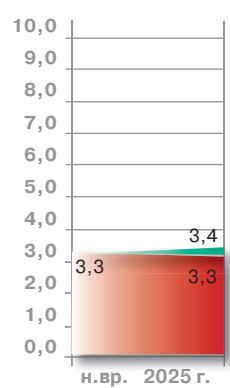
— Н. ВР.
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	43,8	млн чел.	29
Территория	1219,9	кв. км	26
ВВП по паритету покупательной способности	467,6	\$ млрд	26
Энергопотребление	241,4	млрд кВт·ч	15

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			2	
Экономические	○				
Военные	○				
Прочие		○			Нерациональное использование ресурсов пресной воды, сложная эпидемиологическая обстановка, распространение СПИДа

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A4 B5 C0

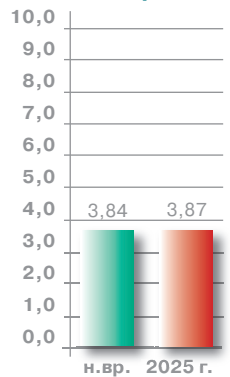
КАНАДА



Рейтинг ИПМ 12

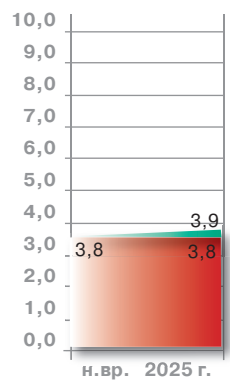
— Н. ВР.
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	33,2	млн чел.	38
Территория	9984,7	кв. км	2
ВВП по паритету покупательной способности	1274	\$ млрд	14
Энергопотребление	540,24	млрд кВт·ч	7

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			2	
Экономические	○				
Военные	○				
Прочие		○			Высокая антропогенная нагрузка на природу

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

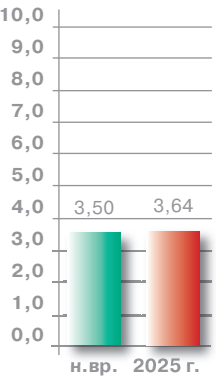
A3 B5 C1

МЕКСИКА

Рейтинг ИПМ 17

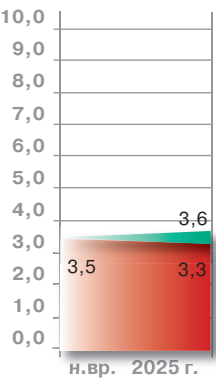


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	110	млн чел.	12
Территория	1972,6	кв. км	16
ВВП по паритету покупательной способности	1353	\$ млрд	13
Энергопотребление	183,3	млрд кВт·ч	18

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			3	Неспособность вооруженных сил к защите суверенитета страны Высокая антропогенная нагрузка на экологию, проблема обеспечения чистой питьевой водой
Экономические	○				
Военные		○			
Прочие		○			

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

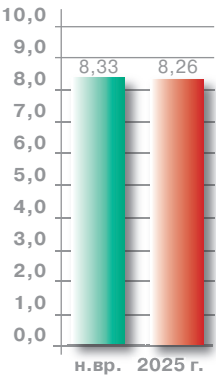
A3 B5 C1



Рейтинг ИПМ 1

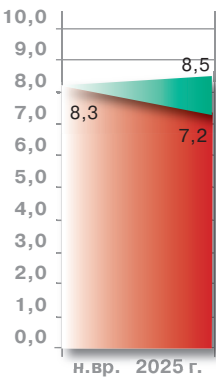
— Н. ВР.
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	303,8	млн чел.	4
Территория	9826,6	кв. км	3
ВВП по паритету покупательной способности	13860	\$ млрд	2
Энергопотребление	3816	млрд кВт·ч	1

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		5	Ужесточение контроля над собственными гражданами Необеспеченность доллара, структурные перекосы в развитии экономики Вовлеченность в военные конфликты, стремление к военному превосходству, дестабилизирующие военные приготовления (ПРО, расширение НАТО и т.д.) Высокий уровень террористической опасности
Экономические		○			
Военные		○			
Прочие		○			

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

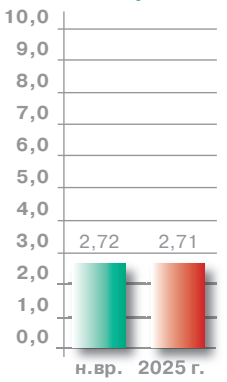
A1 B4 C4

АРГЕНТИНА

Рейтинг ИПМ 31

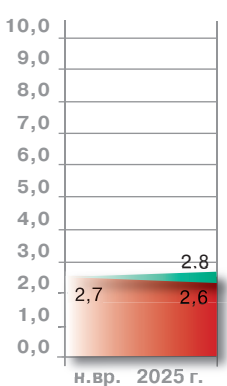


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	40,7	млн чел.	30
Территория	2776,9	кв. км	9
ВВП по паритету покупательной способности	523,7	\$ млрд	24
Энергопотребление	88,98	млрд кВт·ч	29

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			2	
Экономические	○				
Военные		○			Низкий уровень военного потенциала
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A1 B5 C3

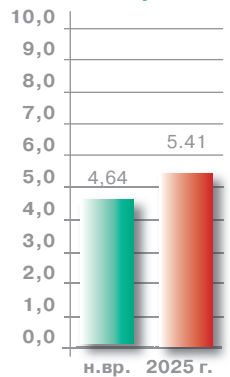
БРАЗИЛИЯ



Рейтинг ИПМ 10

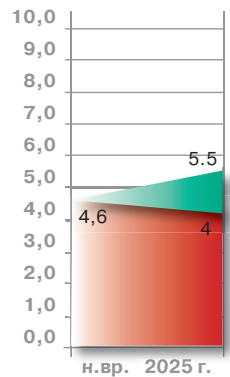
— Н. ВР.
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	191,6	млн чел.	6
Территория	8512	кв. км	5
ВВП по паритету покупательной способности	1838	\$ млрд	10
Энергопотребление	368,5	млрд кВт·ч	11

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			3	Несоответствие уровня развития военного потенциала статусу государства на международной арене Бурное освоение заповедных территорий, ухудшение экологии
Экономические	○				
Военные		○			
Прочие		○			

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

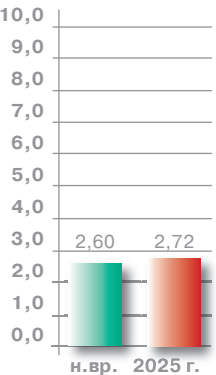
A5 B2 C2

ВЕНЕСУЭЛА

Рейтинг ИПМ 33

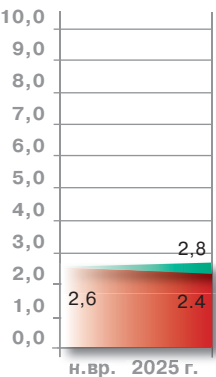


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	26,4	млн чел.	46
Территория	912,1	кв. км	34
ВВП по паритету покупательной способности	335	\$ млрд	31
Энергопотребление	73,36	млрд кВт·ч	35

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		4	Конфронтационный характер взаимоотношений с США
Экономические		○			Высокая зависимость от конъюнктуры нефтяного рынка
Военные		○			Усиление военного противостояния с США
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A4 B3 C2

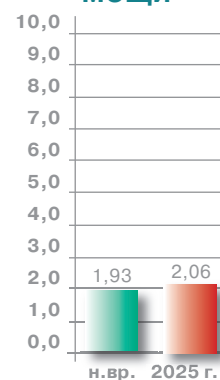
КОЛУМБИЯ



Рейтинг ИПМ 57

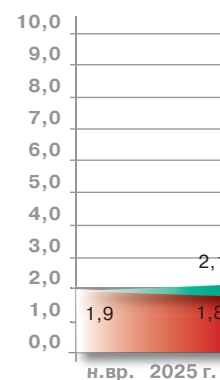
— Н. ВР.
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	45	млн чел.	28
Территория	1138,9	кв. км	27
ВВП по паритету покупательной способности	320,4	\$ млрд	35
Энергопотребление	38,91	млрд кВт-ч	50

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		4	Роль проводника политики США в регионе, борьба с повстанческими группировками
Экономические	○				
Военные		○			Напряженные отношения с Венесуэлой и Эквадором
Прочие		○			Деятельность наркомафии

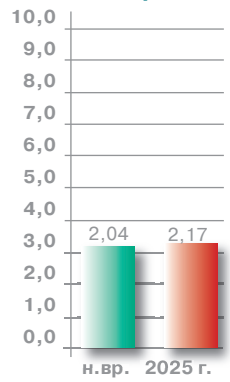
ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A4 B4 C1



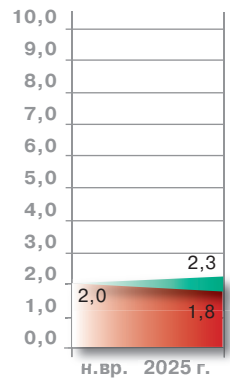
— Н. ВР.
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	11,4	млн чел.	74
Территория	110,9	кв. км	106
ВВП по паритету покупательной способности	51,1	\$ млрд	88
Энергопотребление	13,87	млрд кВт·ч	73

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		5	Стремление США вернуть в сферу своего влияния
Экономические		○			Экономическая блокада со стороны США, неразвитость рыночных механизмов
Военные		○			Наличие базы США в Гуантанамо
Прочие		○			Низкий уровень жизни значительной части населения

■ П max
■ П min

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

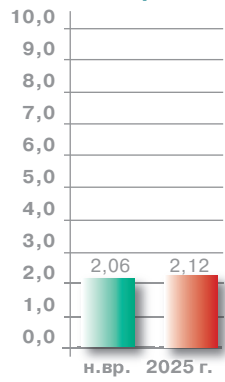
A4 B5 C0



Рейтинг ИПМ 51

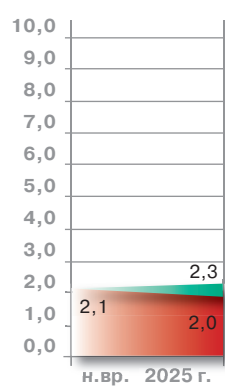
— Н. ВР.
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	29,2	млн чел.	42
Территория	1285,2	кв. км	21
ВВП по паритету покупательной способности	217,5	\$ млрд	49
Энергопотребление	22,59	млрд кВт·ч	65

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			1	
Экономические	○				
Военные	○				
Прочие	○				

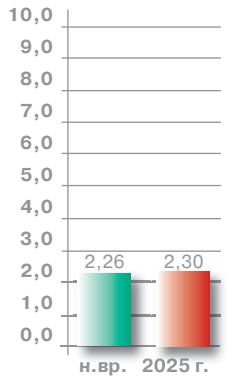
ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A5 B4 C0



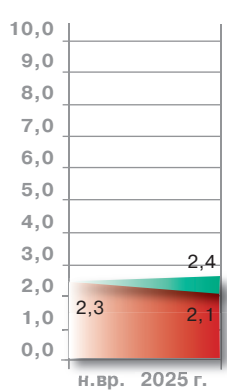
— Н. ВР.
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	16,5	млн чел.	61
Территория	757	кв. км	39
ВВП по паритету покупательной способности	234,4	\$ млрд	45
Энергопотребление	48,31	млрд кВт·ч	45

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			1	
Экономические	○				
Военные	○				
Прочие	○				

■ П max
■ П min

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A2 B6 C1

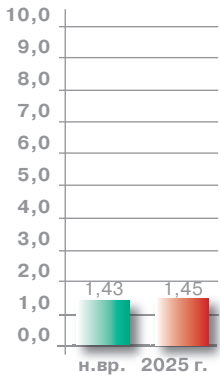
ЭКВАДОР



Рейтинг ИПМ 87

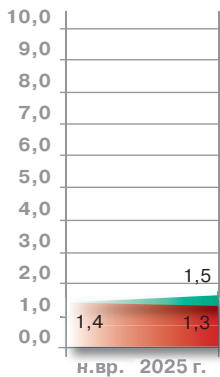
н. вр.
2025 год

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	13,9	млн чел.	66
Территория	283,6	кв. км	73
ВВП по паритету покупательной способности	98,3	\$ млрд	65
Энергопотребление	8,855	млрд кВт-ч	81

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		3	Противостояние с Колумбией
Экономические	○				
Военные		○			Возможность повторения инцидентов на границе с Колумбией
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

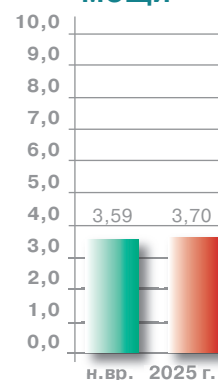
A2 B6 C1

АВСТРАЛИЯ

Рейтинг ИПМ 14

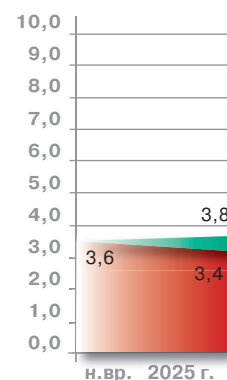


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	20,6	млн чел.	55
Территория	7686,9	кв. км	6
ВВП по паритету покупательной способности	766,8	\$ млрд	18
Энергопотребление	219,8	млрд кВт·ч	17

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			1,5	Разнообразие этноконфессионального состава населения
Экономические	○				
Военные	○				
Прочие		○			

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

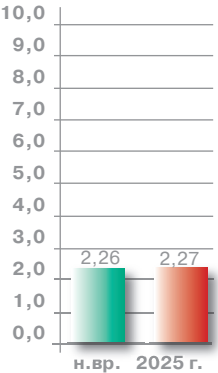
A2 B4 C3

НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ

Рейтинг ИПМ 45

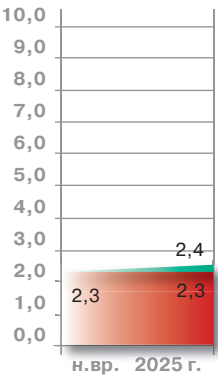


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	4,2	млн чел.	125
Территория	268,7	кв. км	75
ВВП по паритету покупательной способности	112,6	\$ млрд	60
Энергопотребление	37,39	млрд кВт·ч	52

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			1	
Экономические	○				
Военные	○				
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A2 B6 C1

Глобальный рейтинг интегральной мощи 100 ведущих стран мира

Доклад-2008 к обсуждению

2-е издание, дополненное

Ответственный за выпуск *О.П. Бардова*

Верстка *Л.П. Рочева*

Редактор *Т.Ф. Зарецкая*

Корректор *М.А. Янушкевич*

РПП ИНЭС Р823/08

Международная Академия
исследований будущего

+7 (495) 232-5335

E-mail: info@maib.ru

www.maib.ru

Тираж 1000 экз.