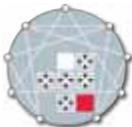


# ГЛОБАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ ИНТЕГРАЛЬНОЙ МОЩИ 50 ВЕДУЩИХ СТРАН МИРА

ДОКЛАД К ОБСУЖДЕНИЮ



МЛСУ  
МАИБ  
ИНЭС  
2007



Международная  
Лига стратегического  
управления, оценки и учета  
(МЛСУ)



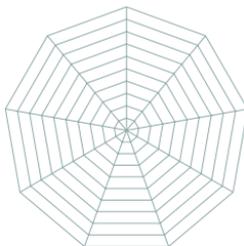
Международная  
Академия исследований  
будущего  
(МАИБ)



Институт  
экономических  
стратегий  
(ИНЭС)

# ГЛОБАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ ИНТЕГРАЛЬНОЙ МОЩИ 50 ВЕДУЩИХ СТРАН МИРА

**Доклад к обсуждению**



Москва  
2007

УДК 338  
ББК 66.4  
Р355

**Под научной редакцией:** проф. А. Агеева (Россия), проф. Г. Менша (Германия),  
проф. Р. Мэтьюза (Великобритания)

**Авторский коллектив:** А.И. Агеев (Россия), А.Г. Апостолов (Болгария),  
А.Б. Байшуаков (Казахстан), О.П. Бардова (Россия), И.В. Бестужев-Лада (Россия),  
П. Громбалл (Германия), Р. Гусейнова (Азербайджан), И.В. Давиденко (Россия),  
В.А. Козлов (Россия), Б.В. Куроедов (Россия), Е.Я. Макарова (Россия),  
Г. Менш (Германия), Р. Мэтьюз (Великобритания)

Информация, отраженная в докладе, прошла экспертную оценку  
в Балканском, Британском, Германском, Итальянском, Китайском, Российском,  
Североамериканском, Центрально-Азиатском, Южно-Кавказском отделениях  
Международной Лиги стратегического управления, оценки и учета  
и Международной академии исследований будущего.

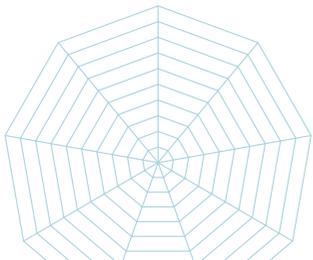
ISBN 978-5-93618-142-9

© МЛСУ, 2007  
© МАИБ, 2007  
© ИНЭС, 2007

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>I. МЕТОДОЛОГИЯ</b>	<b>4</b>
<b>II. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОЕКТА</b>	<b>31</b>
<b>III. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ МАТРИЦЫ 50 ГОСУДАРСТВ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ И ПРОГНОЗ ИХ ТРАНСФОРМАЦИИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ СЦЕНАРИЯ «УМЕРЕННАЯ ГЛОБАЛИЗАЦИЯ»</b>	<b>39</b>

Россия	40
Беларусь	41
Молдова	42
Украина	43
Азербайджан	44
Армения	45
Грузия	46
Узбекистан	47
Казахстан	48
Кыргызстан	49
Таджикистан	50
Туркменистан	51
ЕС	52
Болгария	53
Великобритания	54
Германия	55
Испания	56
Италия	57
Норвегия	58
Польша	59
Швейцария	60
Швеция	61
Финляндия	62
Франция	63
Вьетнам	64
Израиль	65
Индия	66
Индонезия	67
Иран	68
Китай	69
КНДР	70
Пакистан	71
Саудовская Аравия	72
Таиланд	73
Турция	74
Южная Корея	75
Япония	76
Алжир	77
Египет	78
Ливия	79
Нигерия	80
Эфиопия	81
ЮАР	82
Канада	83
Мексика	84
США	85
Аргентина	86
Бразилия	87
Венесуэла	88
Австралия	89



## I. МЕТОДОЛОГИЯ

Определение позиции страны в мировой «табели о рангах» — важная задача для государственной политики и корпоративного стратегирования. Рейтинг страны по тому или иному показателю учитывается в формулах инвестиционных решений игроками глобального рынка, влияет на ее репутацию, на ее самоидентификацию и представление о своем настоящем и будущем.

Рейтинги, формируемые рядом организаций, имеют всемирное признание. Однако проблема ранжирования остается сложной и по методологии разрешения, и по технологиям информационного обеспечения. Кроме того, глобальный рынок оценок, очевидно, более чувствителен к целенаправленным или случайным искажениям, нежели, например, рынки биржевых товаров<sup>1</sup>. Лучший способ повысить качество предлагаемой потребителю продукции — исключить монополизм на данном рынке и стимулировать надлежащий уровень и добросовестность конкуренции рейтингов, гарантируя тем самым свободу «потребительского выбора» для лиц, принимающих решения, и лиц, воспринимающих рейтинги как руководство к действию. Именно этими мотивами продиктован настоящий проект Международной Лиги стратегического управления, оценки и учета (МЛСУ) и Международной академии исследований будущего (МАИБ), нацеленный на системное определение текущего и прогнозного статуса ведущих стран мира по интегральному показателю их мощи (ИПМ).

<sup>1</sup> Ретроспективный анализ популярных и влиятельных рейтингов показывает значительную неточность оценок и их зависимость от сиоиминутных колебаний симпатий составителей рейтингов. Так, прогнозисты журнала *Fortune* в спецвыпуске «Путеводитель для инвестора на 1993 год» не рекомендовали для инвестиций не только страны бывшего СССР и Африки, но и Китай. Журнал *Euromoney* тогда же в обзоре рисков по 169 странам поместил Китай на 42-е место, Бразилию на 66-е, Россию на 149-е. Любопытно, что Кыргызстан, Заир, Ливан и Кения представлялись экспертам *Euromoney* менее рискованными, нежели Китай. В 1995 году в том же журнале по «индексу успеха» Россия заняла уже 29-е место, а Бразилия — 49-е. В 2007 году агентство *Freedom House* обнаруживало свой рейтинг, в котором Россия по степени развития демократии занимает 143-е место, а Грузия, например, 79-е. Помимо этих откровенно манипулятивных оценок, безусловно, формируются и более взвешенные подходы. К ним, например, относится глобальный рейтинг конкурентоспособности, формируемый Всемирным экономическим форумом (ВЭФ). Однако проблема обоснованности и/или добросовестности методологии по-прежнему остается актуальной. Так, в начале 2007 года, по оценке экономистов ВЭФ, Франция и Германия считались лидерами по инновационным возможностям. В то же время по Индикаторам инновационного потенциала (Германский институт экономических исследований) у Германии было гораздо менее престижное положение (7 из 17).

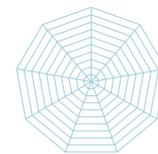
Методологическая основа проекта — аппарат многофакторной модели «Стратегическая матрица» и использование элементов теории нечеткой логики, теории графов, сценарного метода. Такая методология обеспечивает применение единой инструментальной базы как для исследования истории государств, так и для составления прогноза их развития.

Построение стратегической матрицы многофакторного анализа исходит из того, что развитие страны (государства) происходит под влиянием набора факторов, каждый из которых оказывает разноплановое воздействие на большую социоприродную систему, которую представляет собой государство. Эти факторы сведены в большие группы, каждая из которых условно представлена в виде одного фактора, отражающего совокупное влияние на развитие системы всех переменных данной группы. Хотя воздействие этих факторов постоянно меняется, для представления результатов исследования в конкретной временной точке используются статические значения факторов, достигнутые в конкретный период времени и оцениваемые по специально разработанным критериальным шкалам.

Модель стратегической матрицы является развитием методологии многофакторного анализа, социальной динамики, существенный вклад в разработку которой внесли Н. Кондратьев, П. Сорокин, И. Пригожин, а также выражает принципы, которым сегодня следуют авторы данного доклада.

В настоящее время уровень разработанности методологии многофакторного анализа «Стратегическая матрица» позволяет говорить о ее универсальном характере, поскольку она применима для исследования уровня развития государств в различные исторические периоды и выявления возможных конфигураций их взаимного влияния в обзорной перспективе<sup>2</sup>.

Данная методология поддержана специально разработанным семейством программных комплексов (ПК) имитационного прогнозного моделирования и применима к объектам различной масштабности — корпорация, страна, регион, мир (ПК «Страна», «Коалиция интересов», «Стратегическая матрица компании» и др.)<sup>3</sup>.



<sup>2</sup> Агеев А.И., Куроедов Б.В., Мэтьюз Р., Сандаров О.В. Методология стратегической матрицы. М.: ИНЭС, 2004.

<sup>3</sup> На базе ПК «Стратегическая матрица компании» формируется Рейтинг стратегичности (РС) компаний. РС, или стратегический профиль (СП) компании, формируется на базе британо-германо-российской метамодели стратегического управления. В терминологии требований стандартов ISO-9000 этот подход относится к моделям совершенства и методологии согласования с стандартами менеджмента качества третьего поколения, учитывающими требования международной финансовой отчетности, инвестиционных стандартов FT-146 и семейства стандартов ISO-9000.

Критериальная база ранжирования задана метамоделью стратегического управления, что подразумевает зависимость конкурентоспособности компании как от текущего набора ее компетенций и ресурсов, так и от способности к созданию новых конкурентных преимуществ. Эта способность описывается в метамодели как стратегический потенциал компании. Соответственно, компания рассматривается как относительно более стратегичная, если при прочих равных условиях ее менеджмент способен к непрерывному самосовершенствованию, росту конкурентоспособности, капитализация с учетом ориентации на потребителя, обеспечению лидерства и т.д.

Для оценки этой способности менеджмента применяется девятифакторная модель стратегического управления, введенная в научный оборот Р. Мэтьюзом и в дальнейшем увязанная с требованиями ISO-9000 и эффективными решениями, применяемыми в лучших практиках менеджмента, аудита и консалтинга. Обобщенно модель охватывает параметры управления — систему целеполагания, ресурсную базу, технологии реализации управленческих решений. При этом в модели обеспечено соответствие таким требованиям, как комплексность оценки, учет мнений независимой экспертизы, прослеживаемость, измеримость, сопоставимость. Мониторинг и оценка ведутся на основе новейших информационных технологий.

Оценка статуса и прогнозной динамики процесса государственного развития осуществляется в модели стратегической матрицы по девяти базовым факторам.

1. Управление.
2. Территория.
3. Природные ресурсы.
4. Население.
5. Экономика.
6. Культура и религия.
7. Наука и образование.
8. Армия (вооруженные силы).
9. Внешняя политика (геополитическая среда).

Обоснование выбора именно этих факторов более подробно изложено в более ранних работах, опубликованных под эгидой МЛСУ, МАИБ и ИНЭС<sup>4</sup>.

Для графической интерпретации получаемых результатов используется эниаграмма (окружность с вписанным в нее девятиугольником — геометрический символ, используемый в некоторых религиях, рис. 1).

Графическое отображение многофакторной модели позволяет наглядно продемонстрировать стратегическую траекторию трансформации государства на заданном временном отрезке. При этом значения факторов определяются как по имеющимся статистическим данным, оцениваемым по специально разработанным критериальным шкалам, так и на основе экспертных оценок. Каждый из используемых частных параметров оценивается коэффициентом относительной важности и сопоставляется с другими параметрами.

Исследованиями, проведенными в отношении исторической динамики и прогноза развития по более чем 50 странам, выявлено, что одни факторы обнаруживают сравнительно меньшую, другие — сравнительно большую амплитуду изменений. К первым относятся территория, природные ресурсы, население, ко вторым — внешняя политика и синтезирующий все эти элементы фактор управления, который находится в зависимости от качества лидерства и эффективности системы государственного управления и ее координированности с корпоративным и общественным управлением.

Использование многофакторной модели позволяет судить об устойчивости государства, рассматриваемого как большая



<sup>4</sup> Мэтьюс Р., Менш Г. Серия публикаций в журнале «Экономические стратегии»; Агеев А.И. Россия в пространстве и времени: стратегии и циклы. СПб.: СПБГУП, 2005; Россия и мир: взгляд из 2017 года. Под ред. А.И. Агеева, И.В. Бестужева-Лады. М.: Институт экономических стратегий, 2007; Мэтьюс Р., Агеев А.И., Большаков Э.А. Новая Матрица, или Логика стратегического превосходства. М.: ОЛМА-ПРЕСС; Институт экономических стратегий, 2003; Кузык Б.Н., Агеев А.И., Доброчев О.В., Куроедов Б.В., Мясоедов Б.А. Россия в пространстве и времени (история будущего). М.: Институт экономических стратегий, 2004; Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Россия – 2050: стратегия инновационного прорыва. М.: Экономика, 2004; Агеев А.И., Байшуаков А.Б., Куроедов Б.В. Стратегическая матрица Казахстана: ретроспектива, современность и сценарии будущего развития. М.: Институт экономических стратегий; Институт экономических стратегий – Центральная Азия, 2006; Агеев А.И., Куроедов Б.В. Стратегическая матрица Украины. М.: Институт экономических стратегий, 2005; Агеев А.И., Апостолов А.Г., Куроедов Б.В. Стратегическая матрица Болгарии. М.: Институт экономических стратегий, 2007; Кузык Б.Н., Титаренко М.Л. Китай – Россия – 2050: стратегия соразвития. М.: Институт экономических стратегий, 2006.

**Рисунок 1**  
**ЭНИАГРАММА СТРАТЕГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ**



система. Чрезмерное развитие одних факторов при существенном отставании других создает риски дестабилизации системы. Идеальная модель устойчивого развития государства — многогранник, вписанный в круг, с равномерным и по возможности более развитым уровнем факторов его мощи.

Безусловно, в различные периоды у стран возникает потребность ускоренного развития как необходимого условия сохранения жизнеспособности системы. При этом государство должно идти на форсированную эскалацию значений отдельных факторов с целью формирования импульса развития. Но и при этом желательным состоянием остается достижение на более высоком уровне баланса факторов с компенсацией, при необходимости, слабости одних факторов повышенными значениями других.

Функции управления в этом случае отводится ключевая роль мобилизации ресурсов страны для достижения амбициозных целей ускоренного, прорывного развития. Реализация задачи в этом случае требует разработки эффективной стратегии активизации факторов, обеспечивающих реализацию сценария ускоренного развития: экономики, науки и образования, внешней политики.

Таблица 1  
БАЗОВАЯ ШКАЛА ЭКСПЕРТНЫХ ОЦЕНОК

СТАТУС ГОСУДАРСТВА	УРОВЕНЬ (ЧИСЛОВЫЕ ЗНАЧЕНИЯ)		
	НИЖЕ СРЕДНЕГО	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО
Сверхдержава	8	9	10
Великая держава	5	6	7
Региональная держава	2	3	4
Малое государство		1	

Сознательное форсирование динамики системы в интересах ее ускоренного развития невозможно без общественного согласия в отношении целей и механизмов реализации стратегии ускоренного развития. В этом контексте культурно-духовной сфере развития общества отводится ключевая роль в обеспечении успеха любых реформ, нацеленных на модернизацию страны.

Каждый из базовых факторов рассматривается нами в соответствии с нечеткой четырехзначной топологической шкалой, численные значения которой находятся в диапазоне от 1 до 10 (табл. 1).

Следует подчеркнуть, что используемые в данной шкале категории на сегодняшний день имеют достаточно определенные значения в политической лексике. Так, если говорить о термине «сверхдержава», то в разные исторические периоды лишь относительно небольшое количество государств могло претендовать на этот статус. В Древнем мире классическим примером «сверхдержавы» можно считать Римскую империю. Хотя империя Александра Македонского в древней истории и империя Наполеона в новое время на пике своего могущества просуществовали относительно недолго, они также могут служить ориентиром приближения к статусу сверхдержавы. Классическое восприятие этого термина относится к периоду после Второй мировой войны, когда возникла биполярная система, на полюсах которой находились США и СССР, имевшие статус сверхдержав. В настоящее время США претендуют на то, чтобы быть единственной сверхдержавой современного мира. Вместе с тем при дальнейшем росте интеграционных процессов в рамках ЕС можно ожидать появления новой европейской сверхдержавы, а в не столь отдаленной перспективе на этот статус может претендовать и Китай.

Термин, определяющий статус государства как «великой державы», также достаточно узнаваем. Исторически он возник раньше, чем термин «сверхдержава». В разные эпохи великими державами Европы считались Священная Римская империя, Португалия, Испания, Великобритания, Франция, Пруссия, Австро-Венгрия и т.д. В исторической науке принято мнение, согласно которому Россия впервые заявила свои претензии на статус великой державы в эпоху Петра I. Однако Древнерусское государство

в период наивысшего могущества и Московское царство до начала Ливонской войны, если сравнивать их с соседними государствами Европы и Азии, также соответствовали этому статусу.

Термин «региональная держава» возник относительно недавно — в новейшей истории. В нашей классификации под этим термином понимается государство, значимое прежде всего в региональном масштабе, но не обладающее важными атрибутами великой державы (объем ВВП, статус в международных союзах, население и т.д.).

Термин «малое государство» применяется к странам, значимость и территория которых даже в региональном измерении невелики.

Помимо перечисленных девяти базовых факторов в рамках используемой методологии применяется интегральный показатель мощи ИПМ (integral power indicator — IPI) государства, позволяющий обобщить полученные значения девяти факторов государственной мощи.

Значения интегрального показателя мощи государства определяется как

$$ИПМ_{t_i} = \frac{\sum_{l=1}^q S_{lt_i}}{9} \quad (1)$$

где

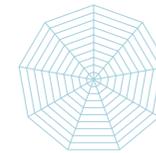
$S_{lt_i}$  — статус государства по фактору  $l$  для момента времени  $t_i$ .

Одновременно каждый из выбранных нами девяти основных факторов формируется из системы параметров, которые представлены на рис. 2. При этом значения ряда факторов («Территория», «Население», в значительной мере — «Экономика») определяются исходя из существующих статистических данных в соответствии с разработанными критериальными шкалами.

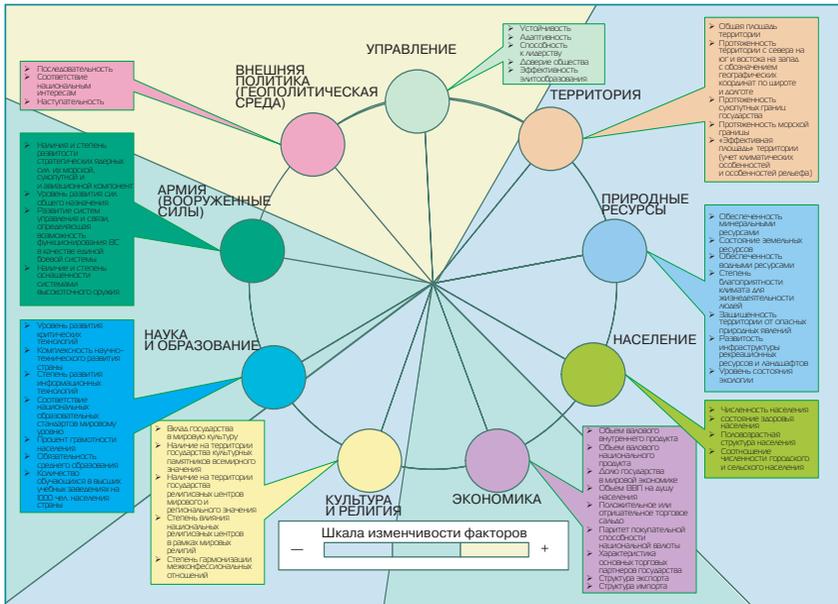
Для построения стратегических матриц интегральной мощи 50 государств мира в качестве определяющего показателя экономического развития используется значение ВВП государства, рассчитанное по паритету покупательной способности.

Значения других факторов рассчитываются на основе обобщенных экспертных оценок. При этом каждый из используемых частных параметров оценивается коэффициентом относительной важности (каждый из параметров сопоставляется с другими параметрами, используемыми при оценке значения фактора).

В расчетах подразумевается, что оценка «высокое» соответствует развитию оцениваемого фактора на уровне «сверхдержавы», «выше среднего» — «великой державы», «среднее» — «региональной державы» и «ниже среднего» — «великой державы» соответственно.



**Рисунок 2**  
**ОСНОВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ, ОЦЕНИВАЕМЫЕ В МНОГОФАКТОРНОЙ МОДЕЛИ «СТРАТЕГИЧЕСКАЯ МАТРИЦА»**



Общая оценка выводится по формуле:

$$Z_o = \frac{\sum_{i=1, l} m_i * Z_p i}{\sum_{i=1, l} m_i}$$

где

- 1 — количество оцениваемых частных параметров;
  - $m_i$  — коэффициент важности частного параметра в общей оценке;
  - $Z_p$  — значение частного параметра в баллах.
- Коэффициент важности ( $m_i$ ) для частных параметров выявляется на основе метода иерархий.

Приведенный методический аппарат обеспечивает интерпретацию экспертных оценок частных показателей и их конвертацию в интегральные оценки базовых факторов «Стратегической матрицы».

Фактор «Управление» рассматривается нами в качестве ключевого фактора модели стратегической матрицы. Он обеспечивает синергетическое взаимодействие основных факторов и отвечает за гармонизацию различных составляющих мощи страны. Именно с управлением связана ответственность руководства в выборе и реализации стратегической линии развития страны.

Управление — общая функция социальной системы, обеспечивающая сохранение ее определенной структуры, поддержание или целенаправленное изменение режима деятельности, реализацию программ развития. Функции управления в идеале присущи предвидение будущего, системность применяемых сил и средств, научная обоснованность решений, выбор критериев и систем контроля выполнения задач<sup>5</sup>. В контексте данной работы речь идет прежде всего о государственном управлении, то есть о регулировании общественных отношений внутри государства и его связей с внешним миром. Такое регулирование осуществляется публичным образом через власть государства. Стратегическое управление — особая разновидность управленческой функции, нацеленная на преобразование социальной системы.

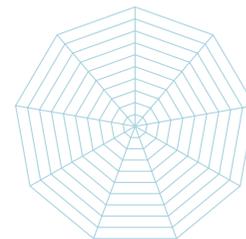
Рассматривая реализацию функции «Управления», мы не столько привязываемся к конкретным формам осуществления государственной власти (абсолютизм, тоталитаризм, демократия), сколько оцениваем степень адекватности государственного управления тем задачам (вызовам), которые объективно стояли перед страной в конкретный исторический период. Ведь в реальности имеют место не только адекватные (своевременные и целесообразные), но и неадекватные (несвоевременные, ошибочные и т.п.) ответы. Кроме того, в зависимости от качества осмысления лидерами государства исторических вызовов могут возникать и псевдоответы.

В целом оценка качества управления является одной из наиболее динамично меняющихся характеристик социальной системы, что во многом объясняется его высоким антропогенным содержанием.

Одной из существенных характеристик функции «Управление» является то, что она связывает между собой все остальные факторы развития государства и в состоянии провоцировать резкие изменения в них путем воздействия на состав и цели коалиций игроков или правила их действий. Обычно эта проблематика описывается категориями институциональной теории.

Интерпретация оценки реализации функции «Управление» в соответствии с принятой шкалой приведена в табл. 2.

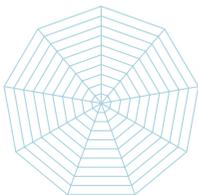
Более пристальное рассмотрение показателей, определяющих качество управления, показывает, что оно характеризуется следующими параметрами.



<sup>5</sup> Противоречия и проблемы эффективности капиталистического управления производством / под ред. Н.А. Климова. М.: Наука, 1983. Гл. 1, 3.

Таблица 2  
ЗНАЧЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЯ СТАТУСА ГОСУДАРСТВА ПО ФАКТОРУ «УПРАВЛЕНИЕ»

СТАТУС ГОСУДАРСТВА	ОЦЕНКА В БАЛЛАХ	ХАРАКТЕРИСТИКА
1	2	3
СВЕРХДЕРЖАВА	8—10	Высокое качество управления, обеспечивающее устойчивое поступательное развитие государства, гармоничное сочетание факторов его развития. Зависимость от внешнего воздействия минимальная
ВЕЛИКАЯ ДЕРЖАВА	5—7	Качество управления высокое, однако зависимость от внешнего воздействия более существенна, чем на уровне сверхдержавы. Баланс факторов развития государства удовлетворительный, но не идеальный
РЕГИОНАЛЬНАЯ ДЕРЖАВА	2—4	Система управления государством носит неустойчивый характер, налицо значительная зависимость от внешних воздействий
МАЛОЕ ГОСУДАРСТВО	1	Высокая зависимость управленческих решений от внешних воздействий



*Устойчивость.* Широта социальной базы поддержки системы управления и способность системы к действиям в непредвиденных и кризисных условиях, к преодолению деструктивных ситуаций внешнего и внутреннего характера.

*Адаптивность.* Способность системы управления быстро реагировать и приспосабливаться к новому целеполаганию в условиях динамично меняющихся внешних и внутренних вызовов.

*Способность к лидерству.* Способность системы управления не только соответствовать общественным ожиданиям, но и активно участвовать в формировании социальных потребностей, направлять общественное развитие, имея в идеале своими целями солидарность общества и его развитие.

*Эффективность элитообразования.* Способность системы управления готовить не только управленческие кадры, но и научную и культурную элиту общества, которая, хотя и опосредованно, но весьма активно принимает участие в формировании общественных ожиданий, а также в обосновании и подготовке важных управленческих решений.

*Последовательность в достижении поставленных целей,* которая, собственно, и является оценкой эффективности применяемых управленческих решений при получении желаемого результата в развитии государства.

Каждое из перечисленных свойств системы государственно-управления обладает различной динамикой развития. Более того, для различных периодов государственного и общественного развития динамика изменения этих параметров и их сочетания различны.

Так, чрезмерная устойчивость системы управления может угнетать адаптивность социальной системы, поскольку излишняя консервативность тормозит внесение необходимых изменений в систему управления, делая ее невосприимчивой к возрастающей критической массе отложенных вызовов внешнего и внутреннего характера. Опасность такой заскорузлости в том, что ответом общества и элит на утрату адаптивности может стать революционный взрыв, т.е. временная потеря управляемости до достижения нового состояния устойчивости. Самый наглядный пример — история распада СССР, когда сверхустойчивая, казалось бы, система развалилась в результате потери адаптивных качеств.

В свою очередь, адаптивность системы управления должна сочетаться с культурными, религиозными, этническими и другими традициями и особенностями общества. В противном случае энтузиазм изменений, вносимых системой управления, может войти в противоречие с менталитетом общества и вызвать критическое напряжение во взаимодействии власти и общества.

Способность системы управления осуществлять лидерство в общественном развитии — один из механизмов достижения баланса устойчивости и адаптивности. Система государственного управления эффективна, если устойчивость управления базируется на широком общественном согласии в выборе целей, путей и средств модернизации общества, на приспособлении к изменяющимся внешним и внутренним условиям развития государства. Необходимым условием обеспечения лидерства является доверие населения к системе государственного управления.

Обеспечивающее условие функционирования системы управления — подготовка управленческих кадров и лидеров общественного развития (творческой и других видов элиты). Именно слой управленцев несет ответственность за обеспечение разумного баланса устойчивости и адаптивности системы управления. Эффективное элитообразование должно обеспечивать приток наиболее талантливых представителей общества в сферу управления и в область формирования общественных потребностей. Для эффективного элитообразования необходимо наличие механизмов, препятствующих превращению слоя управленцев в замкнутую касту, которая руководствуется преимущественно корпоративными интересами, а не интересами общества. Это подразумевает наличие системы социальных лифтов, обеспечивающих постоянный приток «свежей крови» в систему управления государством и минимизацию влияния на сферу государственного управления деятелей, дискредитировавших себя перед обществом.

Последовательность в достижении поставленных целей отражает компетентность системы управления в отношении определения и реализации стратегических целей развития государства, ее общей эффективности.

Определение значений фактора «**Территория**» для конкретных исторических периодов базируется прежде всего на стати-

**Таблица 3**  
**ЗНАЧЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЯ СТАТУСА ГОСУДАРСТВА**  
**ПО ФАКТОРУ «ТЕРРИТОРИЯ»**

СТАТУС ГОСУДАРСТВА	ОЦЕНКА В БАЛЛАХ	ХАРАКТЕРИСТИКА	УТОЧНЕНИЕ ОЦЕНКИ В БАЛЛАХ	ПЛОЩАДЬ ТЕРРИТОРИИ ГОСУДАРСТВА И СОЮЗНИКОВ, ТЫС. КМ <sup>2</sup>	АНАЛОГИ
СВЕРХДЕРЖАВА	8—10	Держава, контролирующая территорию, которая охватывает половину континента или более	10	Более 30 000	НАТО + другие союзники США
			9	25 000—30 000	НАТО, бывший СЭВ
			8	20 000—25 000	Бывший СССР
ВЕЛИКАЯ ДЕРЖАВА	5—7	Государство, территория которого занимает значительную часть географического континента, может владеть заморскими территориями (колониями). На одном континенте с ним может располагаться несколько сопоставимых или превосходящих по территории государств	7	10 000—20 000	Современная РФ
			6	5 000—10 000	Собственно США, Канада, Китай, Бразилия, Австралия
			5	1 000—5 000	Казахстан, ЮАР, Аргентина, Египет, Иран, Саудовская Аравия
РЕГИОНАЛЬНАЯ ДЕРЖАВА	2—4	Государство, существенно уступающее по размерам территории крупнейшим государствам континента	4	500—1000	Испания, Украина, Франция
			3	300—500	Германия, Италия, Польша
			2	100—300	Беларусь, Кыргызстан, Таджикистан
МАЛОЕ ГОСУДАРСТВО	1	Государство, территория которого малозначима в континентальных масштабах	1	Менее 100	

ческих данных о площади его территории (табл. 3). В качестве дополнительных показателей использованы:

- протяженность территории с севера на юг и востока на запад и учет географических координат по широте и долготе;
- протяженность сухопутных границ государства;

**Таблица 4**  
**БАЗОВЫЕ ЗНАЧЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЯ СТАТУСА ГОСУДАРСТВА**  
**ПО ФАКТОРУ «ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ»**

СТАТУС ГОСУДАРСТВА	ОЦЕНКА В БАЛЛАХ	ХАРАКТЕРИСТИКА
СВЕРХДЕРЖАВА	8—10	Государство, обеспечивающее развитие национальной экономики за счет собственных природных ресурсов на 80—100%. Один из крупнейших экспортеров ресурсов для других стран
ВЕЛИКАЯ ДЕРЖАВА	5—7	Обеспеченность экономики собственными ресурсами — 50—80%
РЕГИОНАЛЬНАЯ ДЕРЖАВА	2—4	Обеспеченность экономики собственными ресурсами — 30—50%
МАЛОЕ ГОСУДАРСТВО	1	Обеспеченность ресурсами ниже 30%

- протяженность морских границ государства;
- климатические особенности территории;
- особенности рельефа.

Определение статуса государства по фактору «**Природные ресурсы**» — одна из наиболее сложных задач (табл. 4). Во-первых, это связано с непрерывным изменением экономического уклада жизни, а следовательно, с изменением характера использования природных ресурсов, на которые опирается экономика в тот или иной момент (это не имеет большого значения на относительно коротких временных интервалах). Во-вторых, сказывается влияние таких факторов, как географическое положение, климатические особенности и т.д. В качестве параметров оценки природного потенциала выделены:

- обеспеченность минеральными ресурсами;
- состояние почвы и земельные ресурсы;
- обеспеченность водными ресурсами;
- особенности климата;
- подверженность территории страны опасным природным явлениям;
- состояние биологических ресурсов и характеристика биологического разнообразия;
- наличие национальных парков, их территория и функциональное назначение;
- антропогенная нагрузка на территорию страны, общее состояние экологии.

Анализ природных условий страны и закономерностей размещения основных ее естественных ресурсов, а также оценка экологической обстановки представляют значительный интерес для



Таблица 5  
ЗНАЧЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЯ СТАТУСА ГОСУДАРСТВА ПО ФАКТОРУ «НАСЕЛЕНИЕ»

СТАТУС ГОСУДАРСТВА	ОЦЕНКА В БАЛЛАХ	ХАРАКТЕРИСТИКА	УТОЧНЕНИЕ ОЦЕНКИ В БАЛЛАХ	ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ (МЛН ЧЕЛ.)	АНАЛОГИ
СВЕРХДЕРЖАВА	8—10	Не менее 5% сегодняшнего населения планеты	10	Более 1000	Индия, Китай
			9	500—1000	США
			8	300—500	
ВЕЛИКАЯ ДЕРЖАВА	5—7	От 2 до 5% сегодняшнего населения планеты	7	200—300	Индонезия, Бразилия, Россия, Япония, Пакистан, Бангладеш
			6	150—200	
			5	120—150	
РЕГИОНАЛЬНАЯ ДЕРЖАВА	2—4	От 0,5 до 2% сегодняшнего населения планеты	4	80—120	Египет, Иран
			3	50—80	
			2	30—50	
МАЛОЕ ГОСУДАРСТВО	1	Менее 0,5% сегодняшнего населения планеты	1	Менее 30	Германия, Украина

понимания исторического развития страны и особенно для прогнозирования ее будущего. Ведь именно изменения в природных свойствах территории, происходящие под влиянием антропогенных нагрузок, и приводят к возникновению наиболее существенных экологических противоречий, проблем и катастроф.

Выявление и оценка остроты экологических проблем и ситуаций опираются на данные о наблюдаемых изменениях природных свойств и о влиянии этих изменений на жизнь и хозяйственную деятельность человека (населения). Эти показатели выступают в качестве критериев остроты современной экологической обстановки — от условно удовлетворительной, когда отмечаются лишь некоторые изменения в природных ландшафтах и незначительные ущербы в воспроизводстве естественных ресурсов, до кризисной и катастрофической обстановки, когда утрачиваются многие естественные ландшафты и ресурсы, а условия проживания становятся опасными для здоровья и жизни человека.

При оценке значений фактора «Население» ключевой характеристикой демографического потенциала пока остается общая численность населения в стране. Помимо нее демографическую ситуацию характеризуют следующие параметры:

- здоровье населения, характеризуемое, в свою очередь, целым набором частных параметров — от младенческой смертности до обеспеченности населения медицинскими услугами;

- половозрастная структура населения — одна из важнейших характеристик для оценки демографического статуса государств в XXI веке ввиду набирающей силу тенденции старения населения. Прогнозы половозрастной структуры дают основу для прогнозирования общей численности населения, анализа будущих изменений в показателях воспроизводства населения, в составе трудовых ресурсов.

Нижний эмпирический порог численности населения для современной сверхдержавы составляет около 300 млн человек (табл. 5). Превышают его только Индия и Китай. Вплотную к нему подходят США, объединенная Европа. Близок к этому уровню был СССР.

Статус великой державы предполагает, что население страны составляет 120—300 млн человек. В этих пределах находится население России, Японии, Индонезии, Бразилии, Пакистана, Бангладеш. Вместе с тем в этот перечень не попадают традиционно великие державы — Германия (82 млн), Франция (58 млн), Великобритания (55 млн).

Европейский союз с этой точки зрения можно рассматривать как объединение великих, региональных и малых держав, каждая из которых самостоятельно (в том числе и по демографическим показателям) не в состоянии играть важную роль на мировой арене и вынуждена искать пути сохранения своего влияния за счет интеграции с экономически и культурно близкими ей партнерами.

Для региональной державы порог численности населения составляет 30—120 млн человек. Примерами региональных демографических держав могут служить Египет (68 млн), Иран (66 млн), Украина (46 млн), Германия, Франция, Великобритания.

Определение значимости государства в мировой системе по фактору «Экономика» с позиций сегодняшнего дня не представляет особой сложности. Ключевые аспекты хорошо известны: ВВП государства, ВВП на душу населения, золотовалютные резервы, государственный долг и т.д. Однако опыт подсказывает, что к оценке экономического потенциала надо подходить с учетом не только чисто экономических, но и многих других показателей.

В конце XX века в обиход вошел термин «постиндустриальная экономика», применяемый к наиболее развитым мировым экономикам, базирующимся на высокотехнологичных производствах и имеющим высокий уровень развития электроники, информационных технологий, биотехнологий, научно-производственных комплексов создания новых материалов с уникальными физико-химическими свойствами и т.д.

Таблица 6  
ЗНАЧЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЯ СТАТУСА ГОСУДАРСТВА ПО ФАКТОРУ «ЭКОНОМИКА»

СТАТУС ГОСУДАРСТВА	ОЦЕНКА В БАЛЛАХ	ХАРАКТЕРИСТИКА
СВЕРХДЕРЖАВА	8—10	Государство, развитие экономики которого играет определяющую роль для динамики мировой экономики
ВЕЛИКАЯ ДЕРЖАВА	5—7	Государство, чья экономика в состоянии оказывать существенное воздействие на динамику мировой экономики, в том числе по отдельным отраслям
РЕГИОНАЛЬНАЯ ДЕРЖАВА	2—4	Экономика государства малозначима в общемировой системе, но оказывает заметное воздействие на жизнь региона
МАЛОЕ ГОСУДАРСТВО	1	Слабая, малозначимая экономика



Кроме того, в настоящее время принято выделять и сырьевой тип экономики для стран, экспортные возможности которых и, как следствие, их участие в мировой экономике базируются на поставках сырья для ведущих постиндустриальных государств. В рамках данного типа экономики может выделяться специализация, например топливно-сырьевая экономика и т.п.

Вместе с тем, для характеристики развития экономики каждой страны существует набор показателей, позволяющих осуществлять статистическую обработку, хотя при использовании различных методик подсчета значения этих показателей могут существенно варьироваться.

К основным показателям такого рода относят:

- объем валового внутреннего продукта;
- объем валового национального продукта;
- долю государства в мировой экономике;
- объем ВВП на душу населения;
- положительное или отрицательное торговое сальдо;
- паритет покупательной способности национальной валюты;
- основные торговые партнеры государства.

Для характеристики уклада экономики используются также показатели:

- структура экспорта, в том числе по степени технологичности (высоко-, средне- и низкотехнологичная продукция и услуги);
- структура импорта;
- отношение ВВП к уровню экспортно-импортных операций.

Для максимального учета всех частных составляющих экспортами использована качественная шкала определения экономической мощи государства (табл. 6).

Таблица 7  
СТАТУС ГОСУДАРСТВА ПО ФАКТОРУ «ЭКОНОМИКА» В СООТВЕТСТВИИ С ОЦЕНКОЙ ВВП ПО ПАРИТЕТУ ПОКУПАТЕЛЬНОЙ СПОСОБНОСТИ

СТАТУС ГОСУДАРСТВА	ОЦЕНКА В БАЛЛАХ	ВВП ПО ПАРИТЕТУ ПОКУПАТЕЛЬНОЙ СПОСОБНОСТИ (\$ МЛРД )	СТРАНЫ, СООТВЕТСТВУЮЩИЕ СТАТУСУ
ВЕЛИКАЯ ДЕРЖАВА	5—7	1500—5000	Япония, Индия, Германия, Великобритания, Франция, Италия, Россия, Бразилия
РЕГИОНАЛЬНАЯ ДЕРЖАВА	2—4	150—1500	Южная Корея, Канада, Мексика, Испания
МАЛОЕ ГОСУДАРСТВО	1	менее 100	Словакия, Судан, Шри-Ланка, Тунис, Ирак

Для большей наглядности и во избежание проявления вкусовых предпочтений экспертов при определении рейтингов экономической мощи государств в данном докладе использован статистический подход. За основу взяты значения ВВП государств по паритету покупательной способности (табл. 7).

В интегральных оценках по фактору «Экономика» предпринята попытка более глубокого понимания природы экономической динамики и государственного управления. Речь идет об учете возрастания роли инноваций. Ключевым вопросом в этом контексте является необходимость различать незначительные и важнейшие инновации и определять направления, по которым конкретные инновации будут поощряться государственными институтами. Кроме того, важно различать инновационный потенциал и инновационный результат (инновационный потенциал в модели стратегической матрицы учитывается вне фактора «Экономика»).

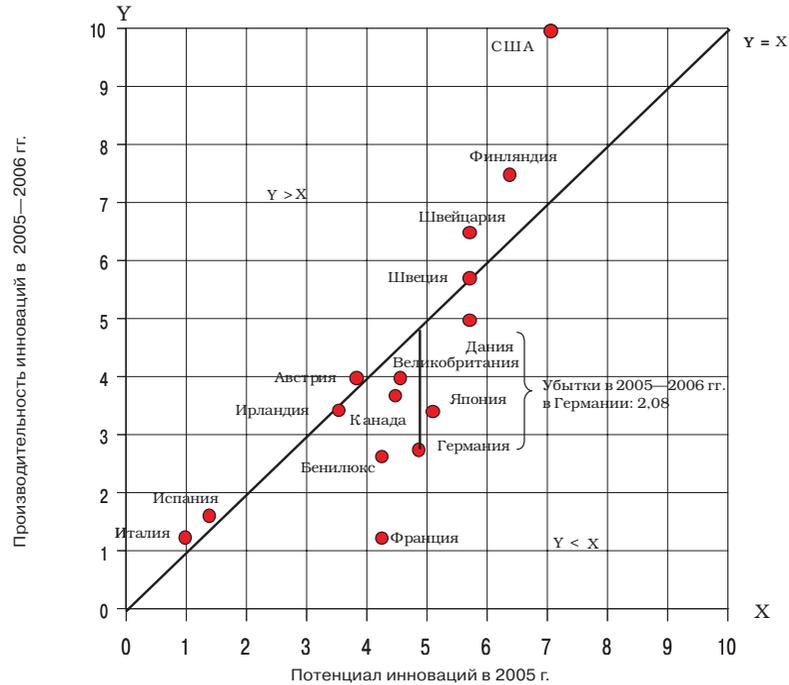
Для иллюстрации сложности этой задачи рассмотрим результаты исследования деятельности 66 инновационных фирм из 13 стран (диаграммы 1—3). Это исследование, во-первых, показывает глубокие различия между способностью к инновациям и результатами инноваций и, во-вторых, освобождает от иллюзий даже при использовании простой линейной модели анализа.

Крупнейшими «проигравшими» по темпам и вектору развития инноваций оказались Франция и Германия. Эти две страны со смешанными экономическими режимами оказались в хвосте в смысле несоответствия между потенциалом и производительностью инноваций.

На диаграмме 3 показана неошумпетеровская модель — две перекрывающиеся кривые (стагнация на одной кривой и инно-

**Диаграмма 1**  
**СРАВНЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ**  
**В РАЗЛИЧНЫХ СТРАНАХ В 2005—2006 ГГ.**

Y = показатель инновационной производительности в 2005—2006 гг.  
 X = показатель инновационного потенциала в 2005 г.



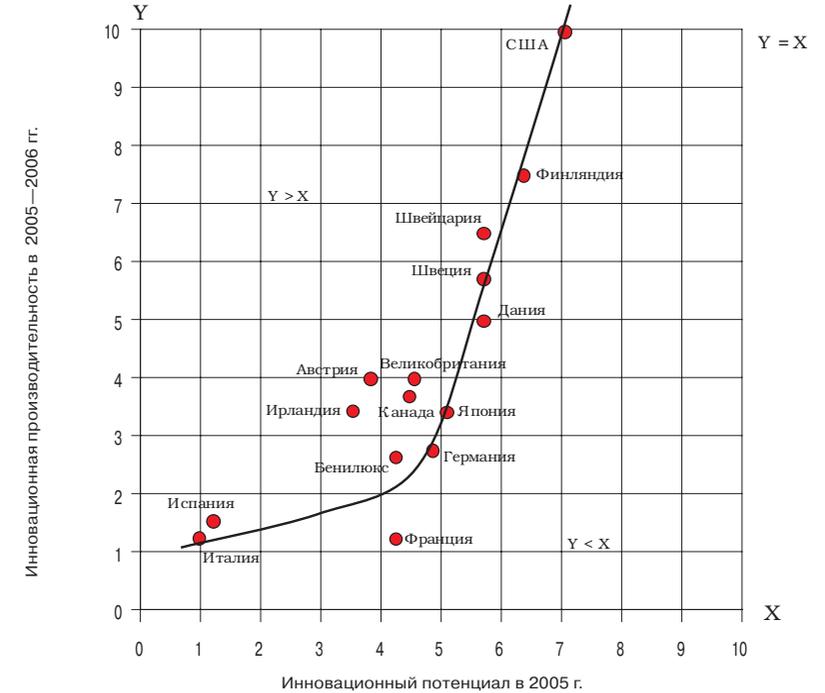
вации на другой кривой). Видно, что Германия и Франция, две страны со смешанной экономикой, принадлежат к одной и той же группе неудачников. Они противопоставляются ряду преуспевших стран — Финляндии, Швеции, Швейцарии, Дании, Японии, Великобритании, Канаде, Австрии.

Согласно исследованию, только постшумпетеровская модель с тремя отдельными кривыми функционирования адекватно описывает экономику Германии — линейная комбинация верхней ветви старой кривой (стагнация) и более крутой, нижней ветви новой, всемирной кривой (инновация).

## МЕТОДОЛОГИЯ

**Диаграмма 2**  
**ИННОВАЦИОННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ В НЕЛИНЕЙНОЙ МОДЕЛИ**

Y = показатель инновационной производительности в 2005—2006 гг.  
 X = показатель инновационного потенциала в 2005 г.

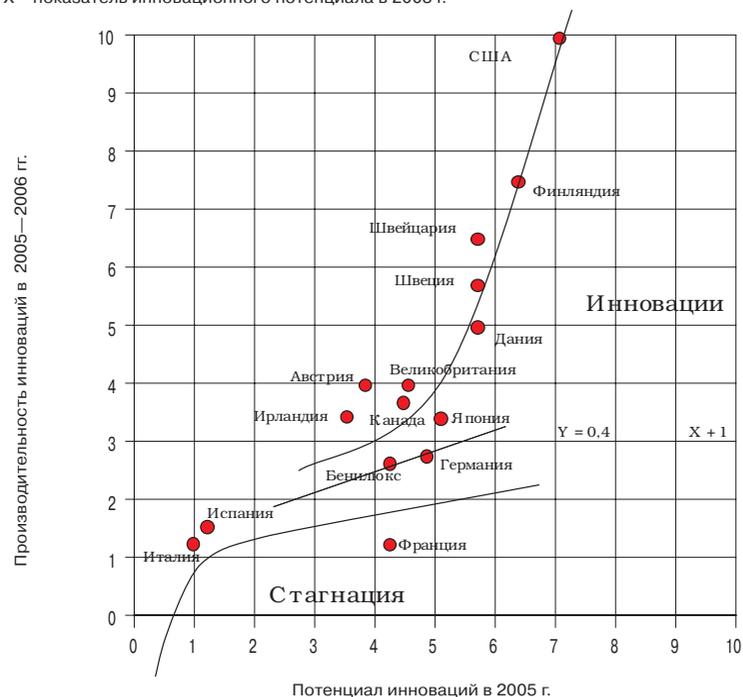


Кривая J с растущей степенью эффективности  
 в преобразовании инновационного потенциала в инновационные результаты

Очевидно, смешанный режим Германии большей частью приближается к режиму статус-кво, и только часть немецкой экономики описывается новой кривой J. Иными словами, смешанный режим Германии 2005—2006 годов отстает в отношении инноваций от прочих европейских стран, Германия находится в стагнационном тупике, когда нет ясности в отношении инновационного развития.

**Диаграмма 3**  
**ПОСТШУМПЕТЕРОВСКАЯ МОДЕЛЬ С ТРЕМЯ РАЗДЕЛЬНЫМИ КРИВЫМИ РЕЖИМА**  
**ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ**

Y — показатель инновационной производительности в 2005—2006 гг.  
 X — показатель инновационного потенциала в 2005 г.



Оценка показателя статуса государства по фактору «Культура и религия». Измерение значений и динамики фактора «Культура и религия» — пожалуй, еще более сложная задача, чем оценка инновационной продуктивности.

Понятие «культура» в широком смысле подразумевает уровень цивилизованности на пути человечества от дикости к варварству и далее. При таком подходе «культура» легко структурируется по формам общественного сознания: мировоззренческая (она же философская), научная, эстетическая или художественная, моральная или этическая, правовая, политическая и религи-

## МЕТОДОЛОГИЯ

**Таблица 8**  
**ЗНАЧЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЯ СТАТУСА ГОСУДАРСТВА ПО ФАКТОРУ «КУЛЬТУРА И РЕЛИГИЯ»**

СТАТУС ГОСУДАРСТВА	ОЦЕНКА В БАЛЛАХ	ХАРАКТЕРИСТИКА
СВЕРХДЕРЖАВА	8—10	Страна является самобытной цивилизацией, ее культура определяет общемировые тенденции развития. Достижения культуры признаны во всем мире, является центром одной из мировых религий
ВЕЛИКАЯ ДЕРЖАВА	5—7	Страна развивает культуру, в отдельных областях оказывает заметное воздействие на формирование мировой культуры. Религия имеет мировое значение
РЕГИОНАЛЬНАЯ ДЕРЖАВА	2—4	Страна обладает самобытной, устойчивой к внешним воздействиям культурой, религия влиятельна в региональном масштабе
МАЛОЕ ГОСУДАРСТВО	1	Культура имеет локальное, «этнографическое» значение

озная. Сюда добавляется структура жизнедеятельности людей (культура питания, одежды, жилища, общения, знаний, творчества, включая в последнее все виды учебы и труда). На практике делают различие между материальной (из которой выделяется телесная, или физическая) и духовной культурой.

Функционируя и развиваясь в обществе, культура становится центром формирования системы стандартов, традиций, по преимуществу не жестких нормативов, образцов и принципов мышления, социализации человека, его взаимоотношений с социумом, с экологической и техногенной средой. Культура также формирует систему принципов предпринимательского взаимодействия. Как правило, система таких традиций и принципов уникальна для каждой цивилизации.

Хотя в XX веке произошла значительная секуляризация общественной жизни, а церковь была отделена от государства практически во всем мире, но влияние религии на общественную жизнь, на сознание людей остается очень высоким. Религия выступает ядром духовной сферы нации, служит основой развития и культуры в целом, всех форм общественного сознания, включая, между прочим, и науку.

Выбранный нами измерительный подход позволяет провести оценку и этого фактора в соответствии со шкалой, представленной в табл. 8.

Исследование показателя «Культура и религия» включает частные показатели. К основным показателям относятся следующие:

- вклад государства в мировую культуру;
- наличие на территории государства культурных памятников всемирного значения;
- наличие на территории государства религиозных центров мирового и регионального значения.

Таблица 9  
ЗНАЧЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЯ СТАТУСА ГОСУДАРСТВА ПО ФАКТОРУ «НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ»

СТАТУС ГОСУДАРСТВА	ОЦЕНКА В БАЛЛАХ	ХАРАКТЕРИСТИКА
СВЕРХДЕРЖАВА	8—10	Страна является лидером в передовых научных разработках практически во всех областях знаний, существуют развитая система образования, всемирно известные ученые
ВЕЛИКАЯ ДЕРЖАВА	5—7	Страна проводит важнейшие научные исследования, превышающие мировой уровень, в отдельных областях ее наука и образование оказывают заметное воздействие на мировое развитие
РЕГИОНАЛЬНАЯ ДЕРЖАВА	2—4	Страна восприимчива к внедрению передовых научных разработок, имеет научно-образовательные школы в отдельных направлениях знаний
МАЛОЕ ГОСУДАРСТВО	1	Наука в стране строится преимущественно на внешних заимствованиях, образовательные услуги импортируются

○ степень влияния национальных религиозных центров в рамках мировых религий.

○ степень гармонизации межнациональных отношений.

○ степень гармонизации межконфессиональных отношений.

Крайне важная тема соответствия жизнедеятельности обществ и систем управления международным стандартам учитывается рядом факторов — «Управление», «Экономика», «Наука и образование», «Внешняя политика».

Фактор «**Наука и образование**», как и ряд других факторов, трудно поддается формализации, которая позволила бы оценить уровень развития государства по этому показателю. Для экспертной оценки уровня научного потенциала в рамках общего подхода разработана шкала, представленная в табл. 9.

В качестве дополнительных показателей развития науки, технологий и образования можно выделить следующие:

○ уровень развития в стране критических технологий в сопоставлении с ведущими странами мира;

○ комплексность научно-технического развития страны (полно-спектра современных производств, например, наличие космической, самолетостроительной промышленности. В свою очередь, развитие национальной авиационной промышленности может оцениваться возможностью производства, например, широкофюзеляжных самолетов или спектра производимых боевых самолетов);

○ степень развития информационных технологий;

○ соответствие национальных образовательных стандартов мировому уровню;

○ процент грамотности населения;

○ обязательность среднего образования;

○ количество обучающихся в высших учебных заведениях на 1000 чел. населения страны в сопоставлении с ведущими постиндустриальными странами.

Уровень развития силовой компоненты государства, то есть фактора, обозначаемого как «**Армия**» или «**Вооруженные силы**», в современных условиях можно определить исходя из:

○ наличия в их структуре стратегических ядерных сил, их морской, сухопутной и авиационной компонент, количества боезарядов, степени соответствия систем вооружения мировым стандартам;

○ развития сил общего назначения, которое определяется многими компонентами, включая:

● их численность;

● организационную структуру;

● качество личного состава (призывного контингента, военнослужащих-контрактников, офицерского корпуса);

● техническую оснащенность;

● укомплектованность частей и соединений вооружением и военной техникой (ВВТ);

● степень амортизационной изношенности ВВТ;

● отношение современных поколений ВВТ к общему их парку и т.д.;

○ развития систем управления и связи, фактически определяющего возможность вооруженных сил функционировать в качестве единой боевой системы, в том числе:

● степень использования современных информационных технологий;

● качество используемых систем управления и связи;

● наличия и степени оснащенности вооруженных сил системами высокоточного оружия.

Статус государств по уровню развития вооруженных сил приведен в табл. 10.

Уровень развития вооруженных сил, соответствующий понятию «сверхдержава», определяется следующими показателями:

○ производство подавляющего большинства систем ВВТ;

○ наличие ядерного оружия, межконтинентальных баллистических ракет при общем количестве ядерных боезарядов не менее 1000—1500 единиц;

○ численность вооруженных сил более 2 млн человек;

○ наличие возможностей массированного использования систем высокоточного оружия;

○ оснащенность передовыми системами управления и связи.

В полной мере уровню сверхдержавы в настоящее время соответствуют только США. Пока близка к этому уровню Россия, но по таким показателям, как производство вооружений во всем спектре современных систем, численность вооруженных сил и оснащенность высокоточным оружием, передовыми системами управления и связи, имеется существенное отставание от США.

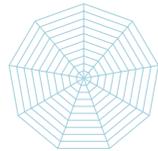


Таблица 10  
ЗНАЧЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЯ СТАТУСА ГОСУДАРСТВА ПО ФАКТОРУ «ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ»

СТАТУС ГОСУДАРСТВА	ОЦЕНКА В БАЛЛАХ	ХАРАКТЕРИСТИКА
СВЕРХДЕРЖАВА	8—10	Вооруженные силы страны оказывают определяющее воздействие на формирование мирового баланса сил
ВЕЛИКАЯ ДЕРЖАВА	5—7	Армия страны значима в мировом балансе сил и оказывает существенное влияние на государства своего континента
РЕГИОНАЛЬНАЯ ДЕРЖАВА	2—4	Страна оказывает значительное влияние на баланс сил в своем регионе
МАЛОЕ ГОСУДАРСТВО	1	Страна уступает по силе соседям по региону

Для великой державы по фактору «Вооруженные силы» характерно меньшее количество стоящих на вооружении ядерных боезарядов (примерно 100—500 единиц), некоторое отставание от сверхдержавы в развитии систем управления и связи, возможность применять высокоточное оружие только в ограниченных масштабах. В таких странах может быть не налажено национальное производство некоторых критически важных систем оружия (например, стратегических бомбардировщиков, самолетов ДРЛО и управления, современных авианосцев, подводных лодок с атомной силовой установкой, боевых кораблей других основных классов и т.п.).

Военная региональная держава, как правило, не имеет ядерного оружия, средств доставки, существенно отстает в развитии систем управления и связи, а большая часть вооружения импортируется.

Особенность определения значений базового фактора «**Внешняя политика**» состоит в том, что он в еще большей степени, чем остальные, связан с показателем качества управления. Фактически речь идет об одной из составляющих управления. Однако у внешнеполитической составляющей государства есть своя внутренняя логика, зависимость от договоренностей, заключенных зачастую многие десятилетия или даже столетия назад. Иными словами, речь идет о высокой зависимости фактора от начальных условий.

Выделение этого фактора в самостоятельный важно и с точки зрения гармоничности развития всех элементов мощи государства. В качестве примера можно привести 70-е годы XX века, которые не только отечественные, но и западные эксперты считают «золотым» десятилетием советской дипломатии. Однако задачи обеспечения военного паритета с США и роста политического влияния в мире решались тогда ценой структурных диспропорций в развитии экономики СССР. Результатом стало существенное отставание темпов роста качества жизни населения СССР не только от стран Запада, но и от союзников по социалистическому

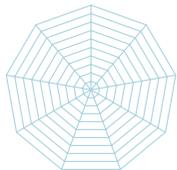


Таблица 11  
ЗНАЧЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЯ СТАТУСА ГОСУДАРСТВА ПО ФАКТОРУ «ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА»

СТАТУС ГОСУДАРСТВА	ОЦЕНКА В БАЛЛАХ	ХАРАКТЕРИСТИКА
СВЕРХДЕРЖАВА	8—10	Государство, играющее ключевую роль в развитии нескольких регионов и доминирующее над значительной частью географически известного мира
ВЕЛИКАЯ ДЕРЖАВА	5—7	Государство, играющее ключевую роль в развитии нескольких регионов, но не обладающее абсолютной гегемонией в силу существования других сопоставимых с ним по силе и степени влияния государств
РЕГИОНАЛЬНАЯ ДЕРЖАВА	2—4	Государство, оказывающее значительное влияние на баланс сил в одном регионе
МАЛОЕ ГОСУДАРСТВО	1	Государство, уступающее по силе своим соседям по региону и, как правило, зависимое от них

лагерю. А это привело к подрыву морального авторитета страны. Нечто подобное можно наблюдать и сейчас в ряде других стран.

Ориентировочные значения оценки мощи государства по фактору «Внешняя политика» приведены в *табл. 11*.

Детализация параметров, характеризующих развитие внешнеполитической составляющей государства, показывает их естественную связь с характеристиками, рассмотренными для фактора «Управление». К числу параметров внешнеполитической составляющей государства можно отнести следующие.

1. Последовательность внешней политики. Этот параметр перекликается с характеристикой устойчивости для фактора «Управление», однако имеет едва ли не большее значение, поскольку в условиях взаимодействия с другими субъектами международных отношений решения, принимаемые во внешнеполитической сфере, создают договорную базу международных соглашений, пересмотр которых впоследствии затруднителен или невозможен.

2. Соответствие внешней политики коренным национальным интересам. Это соответствие трудно обеспечить в силу того, что любое государство вынуждено соизмерять собственные геополитические устремления с действиями и желаниями других субъектов международных отношений, а также в силу того, что идентификация национальных интересов и построение их иерархии разными политическими силами внутри самого государства могут осуществляться по-разному. Текущие внешнеполитические приоритеты соответствуют национальным интересам, если они обеспечиваются:

- наращивание экономического потенциала государства;
- сохранение (умножение) территории государства, в том числе по линии его сфер влияния (стратегические границы, союзы);
- предотвращение кризисного развития обстановки;

○ улучшение геополитического положения государства (которое характеризуется динамикой изменения количества реальных союзников и партнеров, состоянием отношений с государствами, блоками государств, находящимися в непосредственной географической близости или являющихся глобальными центрами силы).

3. Наступательность внешней политики — активность внешнеполитических усилий по защите национальных интересов.

4. Эффективность внешней политики — способность достигать поставленные внешнеполитические цели.

При прогнозировании изменения статуса государств методология «Стратегической матрицы» опирается на **сценарный метод**, позволяющий описывать различные гипотетические варианты изменений как систему взаимосвязанных явлений. Так, для прогноза развития международной обстановки в качестве базовых рассматриваются четыре сценария: «Жесткая глобализация», «Умеренная глобализация», «Регионализация», в рамках которой рассмотрено два сценария — «позитивный» и «негативный», и сценарий «Хаос».

**Сценарий «Жесткая глобализация»** основывается на предположении, что основные центры экономической мощи евроатлантического сообщества (США и ЕС), обеспечивая интересы крупнейших транснациональных корпораций, будут выступать единым фронтом в процессе трансформации системы международных отношений и мировой экономической системы.

В этих условиях весьма вероятно, что США сохранят за собой роль единоличного военного лидера и крупнейшего центра экономической мощи западного мира. Фактически это будет означать построение однополярной модели с жесткой иерархией ее основных участников. Результатом внедрения этой модели может стать монополия Запада на развитие высокотехнологичных производств и извлечение рентабельных доходов, в то время как странам остального мира будет отведена вспомогательная роль и функции доноров. В зависимости от специфики этих стран их функциями могут быть поставка сырья и дополнительных трудовых ресурсов, размещение вредных производств и ограничение на промышленную деятельность, организация природных заповедников с целью поддержания удовлетворительного мирового природного баланса и т.д.

По этому сценарию отрыв США и стран Запада от всего остального мира в военно-технологическом плане резко возрастет. Это приведет к снятию ограничений на использование военной силы для обеспечения интересов США и евроатлантического сообщества в целом, что станет дополнительным фактором риска при реализации данного сценария.

**Сценарий «Умеренная глобализация»** предполагает, что евроатлантическое сообщество сохранит лидирующие позиции в системе международных отношений. При этом, проводя внутреннюю перестройку, оно будет не в состоянии столь же успешно,

как в первом случае, противодействовать становлению других (незападных) экономических и военных центров. Перед Китаем откроется перспектива самостоятельно утвердиться в качестве сопоставимого с США и ЕС центра экономической и военной мощи. Евроазиатское пространство при реализации этого сценария также может закрепиться на позициях мирового экономического и военного лидера, но только в том случае, если получат развитие интеграционные процессы формирования экономического (ЕЭП, ЕврАзЭС) и военно-политического (ОДКБ) союзов на постсоветском пространстве.

**Сценарий «Регионализация», или «Возрастание роли регионов»,** основывается на гипотезе о том, что доминантой при трансформации системы международных отношений станет формирование конкурирующих между собой торгово-экономических зон. Крупнейшими из них будут Северо-Американская и Азиатско-Тихоокеанская зоны, а также ЕС. Соперничество между ними по мере выравнивания их экономической мощи усилится, они будут вести борьбу за рынки, спорные территории и ресурсы. Понятие «регионы» носит весьма условный характер, поскольку отдельные государства этих зон (например, Япония в АТР) могут в борьбе на региональном уровне примкнуть к конкурентам. Необходимым условием реализации такого сценария является обострение торгово-войн и неэффективности механизмов ВТО.

В целом вероятность воплощения в жизнь сценария «Возрастание роли регионов» не слишком велика, так как он подразумевает построение самодостаточных замкнутых экономических систем, взаимодействие которых на межблочном уровне ограничено, а это противоречит современным тенденциям развития мировой экономики. Однако полностью исключать возможность развития событий по этому сценарию нельзя, поскольку на длительном временном отрезке могут усилиться риски, вероятность которых с позиций сегодняшнего дня очень ощутима.

Евроазиатское пространство в рамках данного сценария либо сформирует собственную торгово-экономическую зону, либо окажется в буферной зоне открытой экспансии со стороны других региональных группировок. Поэтому в рамках данного сценария фактически рассматриваются два сценария — позитивной и негативной регионализации.

**Сценарий «Хаос»** по сути объединяет в себе несколько сценариев катастрофического развития, которое может быть спровоцировано различными факторами. В частности, рассматривается возможность усиления террористической деятельности (теракты против предприятий ядерной и химической промышленности, получение террористами широкого доступа к производству оружия массового поражения) до таких масштабов, при которых экономика крупнейших центров современного мира окажется в состоянии коллапса. Сетевая структура терроризма охватит весь мир. Другими факторами, которые способны спровоцировать

катастрофическое развитие событий, могут стать и природные аномалии (реализация худших сценариев «парникового эффекта», космическая катастрофа, серия крупных землетрясений, цунами, извержений вулканов и т.п.), и глобальный финансовый коллапс, и крупномасштабный военный конфликт.

Перечисленные выше сценарии стали основой для прогнозирования перспектив межгосударственных отношений, взаимодействия государств и других субъектов международной системы, а также для оценки динамики изменения статуса государств. Каждый из описанных выше сценариев является весьма условным. Реальное развитие обстановки может содержать черты двух или более сценариев.

Для представления основных результатов моделирования статусов государств к 2025 году использовались значения, полученные для сценария «Умеренная глобализация», который на 2007 год оценен как наиболее реалистичный. В то же время на диаграммах приведены также данные по дисперсии интегрального показателя мощи (ИПМ) государств (наилучшее и наихудшее значения для различных сценариев) с целью более полного отображения полученных результатов.



## II. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОЕКТА

Исследование рейтингов 50 ведущих государств мира, проведенное на основе методологии стратегической матрицы, дало следующие основные результаты.

1. Тройка лидеров мирового развития, включающая США, Европейский Союз и Китай в соответствии со сценарием умеренной глобализации останется к 2025 году неизменной, хотя ИПМ США и ЕС несколько уменьшатся.

2. Состав сегодняшней «Большой десятки» по ИПМ наиболее мощных стран и их объединений (США, ЕС, Китай, Россия, Индия, Германия, Франция, Бразилия, Япония, Великобритания) к 2025 году также останется неизменным, или Великобритания опустится на две позиции до десятого места, пропустив вперед Бразилию (восьмое место) и Японию (девятое место).

3. Россия по рейтингу ИПМ сегодня занимает четвертое место в мире и в соответствии со сценарием «Умеренная глобализация» сохранит его к 2025 году. Причем по этому интегральному показателю Россия к 2025 году вплотную приблизится к Китаю. Однако следует подчеркнуть, что существует и риск приостановления экономического роста России в среднесрочной и долгосрочной перспективе, если она не сможет обеспечить его сбалансированность и диверсификацию. Кроме того, оптимистический прогноз развития России определяется возможностями совместного геополитического и геоэкономического сотрудничества России с Китаем и России с Индией.

4. По результатам прогнозной динамики страны мира разделились на шесть групп по состоянию на 2025 год (сценарий «Умеренная глобализация»):

- a) страны с сильным абсолютным и относительным ростом ИПМ — Казахстан, Вьетнам, Таиланд;
- b) страны с заметным абсолютным и относительным ростом ИПМ — Индонезия, Мексика, Украина;
- c) страны с абсолютным ростом ИПМ, сохраняющие сегодняшний статус — Россия, Индия и Китай. К ним близки страны

с существенным ростом ИПМ и позитивным прогнозным сдвигом рейтинга — Бразилия, Иран и Япония;

д) страны с абсолютным и относительным падением ИПМ — Израиль, Пакистан, Узбекистан, Норвегия;

е) страны с абсолютным падением ИПМ, сохраняющие рейтинговый статус, — США, ЕС и Франция;

ф) страны, чьи ИПМ и рейтинг изменяются незначительно.

5. Исследование показывает, что появились некоторые признаки того, что мировая экономика возвращается к ситуации, которая имела место в течение нескольких тысяч лет до середины XIX века. После короткого перерыва продолжительностью в 150 лет Китай и Индия в XXI веке вновь заявляют о себе и восстанавливают свое положение крупнейших мировых экономических держав. В настоящем прогнозе наибольшую тревогу вызывает то, что бедные страны скорее всего останутся бедными. Динамизм современного глобального капитализма, отраженный в стратегической матрице, означает: богатые страны останутся богатыми в результате процесса развития с обратной связью, создающего круг удачи, в котором взаимодействия между развивающимися экономикой, управлением, образованием, наукой, технологиями и культурой усиливают друг друга; в это же время бедные страны оказываются в порочном круге, в котором переменные факторы стратегической матрицы взаимно угнетаются, и бедность порождает бедность. Существенный продукт бедных стран — наркотики и терроризм — будет по-прежнему дестабилизировать мировую экономику. Геополитические факторы связывают порочный круг и круг удачи, приводя к риску возникновения хаоса.

6. Развитие мировой экономики в конце XX века во многом зависело от США. В XXI веке оно будет зависеть от двух факторов:

а) США и б) экономик группы BRIC, особенно Индии и Китая. Снижение значимости объемов потребления США в мировом спросе в последние годы компенсировалось ростом инвестиций Китая и Индии. Рост мировой экономики был сохранен на исторически высоком уровне, и Россия извлекла выгоду из экономической ренты, полученной в результате беспрецедентного повышения цен на нефть и другие виды сырья. На экономическую и торговую деятельность влиял рост населения в Азии. В экономике Китая в последнее время наблюдаются признаки чрезмерного ускорения экономического развития. Но в ближайшем будущем рост мировой экономики будет замедляться из-за ограничений спроса в Китае.

7. Все сценарии глобального развития обременены рисками. Следует особо отметить три глобальных группы риска.

#### а) Ресурсы и экология

Риски экологии в ближайшее 20-летие состоят не только в глобальном потеплении, которое является важной, но разрешимой проблемой. Более опасно непримиримое соперничество за обладание дефицитными ресурсами, особенно водой. Так, темпы экономического роста на 8—10% в год предполагают удвоение мирового производства и (при увеличении населения) удвоение использования дефицитных ресурсов к 2025 году.

#### б) Марксизм в среднем классе

В странах «Большой восьмерки» можно ожидать радикализации среднего класса из-за относительного снижения уровня его доходов и возможности повторного усиления марксистских (левых) движений в этой среде<sup>6</sup>.

#### в) Перепроизводство и долги

Риск, заключающийся в чрезмерной производительности капитализма, является определяющим. Капитализм производит все возрастающие объемы товаров и услуг, для которых необходимо найти рынки. Опасность состоит в том, что, несмотря на рост мировых доходов и населения, спрос не может догнать предложение. Возникают два источника нестабильности:

1) нестабильность из-за перепроизводства и приводящая к безработице;

2) нестабильность, возникающая из-за долгов.

Эти два фактора взаимосвязаны. Не случайно недавний период быстрого экономического роста сопровождался увеличением задолженности. Если для продуктов капитализма необходимо найти рынки, то обязательно создается огромная задолженность для финансирования спроса. Большая задолженность богатых экономических держав (США — лишь один из примеров) финансируется высоким уровнем сбережений в Азии; это возможно благодаря скачкообразному росту новых финансовых инструментов. Финансовые рынки, как отметил Кейнс<sup>7</sup>, подобны казино. Таким образом, схема казино является основой глобального капитализма. Как известно, в казино некоторые игроки выигрывают, а некоторые проигрывают, но казино всегда получает прибыль за счет игроков.

В целом, настоящий доклад подтверждает выводы доклада группы BRIC(S)<sup>8</sup>, но делает это не так упрощенно. Группа BRIC(S)<sup>8</sup> опирается на простую модель роста, предсказывая появление

<sup>6</sup> Например, Министерство обороны Великобритании (2007); Программа глобальных стратегических тенденций Центра развития, концепций и доктрин (2007—2036). [www.prisonplanet.com/articles/april2007/strat\\_trends\\_23jan07.pdf](http://www.prisonplanet.com/articles/april2007/strat_trends_23jan07.pdf)

<sup>7</sup> Кейнс Дж.М. Общая теория трудоустройства и денег (1936).

<sup>8</sup> Голдман Сакс. Мечтая с БРИКС: дорога в 2050 год (2003); имеются в виду Бразилия, Россия, Индия, Китай плюс ЮАР. См: <http://www.gs.com/insight/research/reports/99.pdf>

<sup>9</sup> «Большая Восьмерка» (G8) — международный форум правительств Канады, Франции, Германии, Италии, Японии, России, Великобритании и США.

4—5 стран в качестве доминирующих экономических держав в последующие 35 лет, которые займут место большинства нынешних членов Большой восьмерки<sup>9</sup>, но не вытеснят США. Рост этих стран подкрепляется увеличением мировых ресурсов рабочей силы, сконцентрированных в Азии, и мобильностью финансового капитала в результате глобализации.

\* \* \*

Обобщенные данные по текущему и прогнозному рейтингам 50 ведущих государств приведены в табл. 12. Выборка стран преследовала цель охватить основные страны всех континентов. Европейский союз рассматривается как государственное образование, несмотря на то что в рейтинге присутствуют также государства, являющиеся его членами. В докладе 2008 года будут представлены рейтинги 100 ведущих стран мира по ИПМ.

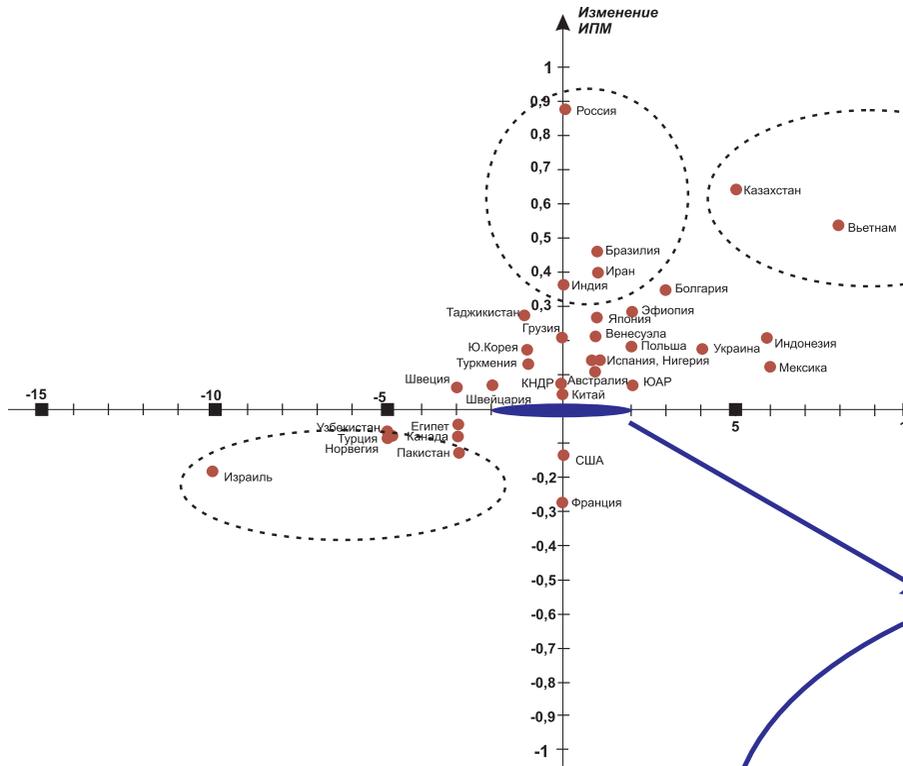
В табл. 13 приведены данные о возрастании и убывании значений факторов и ИПМ.

На рис. 3 дана прогнозная динамика ИПМ и рейтинга 50 ведущих стран мира. Из четырех базовых сценариев глобальной динамики наиболее реалистичным в настоящее время признан сценарий «Умеренная глобализация». Прогноз на 2025 год представлен в энниграмме каждой страны (раздел III). Также дана и дисперсия прогнозных значений по замыкающим сценариям — «Жесткая глобализация» и «Регионализация». Сценарий «Хаос» оставлен за скобками настоящего доклада, хотя существует реальная, правда, пока маловероятная возможность возникновения хаоса<sup>10</sup> — ситуации, когда не будет доминирующей супердержавы, ее место займут другие страны, богатые и бедные, которые будут конкурировать в борьбе за долю все более дефицитных ресурсов.

**Таблица 12**  
**ТЕКУЩИЙ И ПРОГНОЗНЫЙ РЕЙТИНГИ ГОСУДАРСТВ МИРА**  
**В СООТВЕТСТВИИ С ИПМ**

РЕЙТИНГ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ	ГОСУДАРСТВО	РЕЙТИНГ В 2025 Г. (СЦЕНАРИЙ «УМЕРЕННАЯ ГЛОБАЛИЗАЦИЯ»)	ИЗМЕНЕНИЕ РЕЙТИНГА
1	США	1	●
2	ЕС	2	●
3	Китай	3	●
4	Россия	4	●
5	Индия	5	●
6	Германия	6	●
7	Франция	7	●
8	Великобритания	10	▼
9	Бразилия	8	▲
10	Япония	9	▲
11	Италия	13	▼
12	Иран	11	▲
13	Турция	18	▼
14	Израиль	24	▼
15	Испания	14	▲
16	Египет	19	▼
17	Казахстан	12	▲
18	Канада	21	▼
19	ЮАР	17	▲
20	Пакистан	23	▼
21	Индонезия	15	▲
22	Мексика	16	▲
23	Австралия	22	▲
24	Украина	20	▲
25	Саудовская Аравия	27	▼
26	Швеция	29	▼
27	Южная Корея	28	▼
28	Швейцария	30	▼
29	Узбекистан	34	▼
30	Аргентина	32	▼
31	Норвегия	36	▼
32	Нигерия	31	▲
33	Вьетнам	25	▲
34	Польша	33	▲
35	Финляндия	37	▼
36	Венесуэла	35	▲
37	Таиланд	26	▲
38	Алжир	38	●
39	Беларусь	39	●
40	Туркменистан	41	▼
41	Ливия	42	▼
42	Эфиопия	40	▲
43	Азербайджан	43	●
44	Армения	44	●
45	Кыргызстан	47	▼
46	КНДР	46	●
47	Таджикистан	48	▼
48	Болгария	45	▲
49	Грузия	49	●
50	Молдова	50	●

<sup>10</sup> Мнение по этой теме см., например: Фергюсон Н. Колосс: Цена американской империи (2004).



**Рисунок 3**  
ПРОГНОЗНАЯ ДИНАМИКА ИПМ И РЕЙТИНГА 50 ВЕДУЩИХ СТРАН МИРА

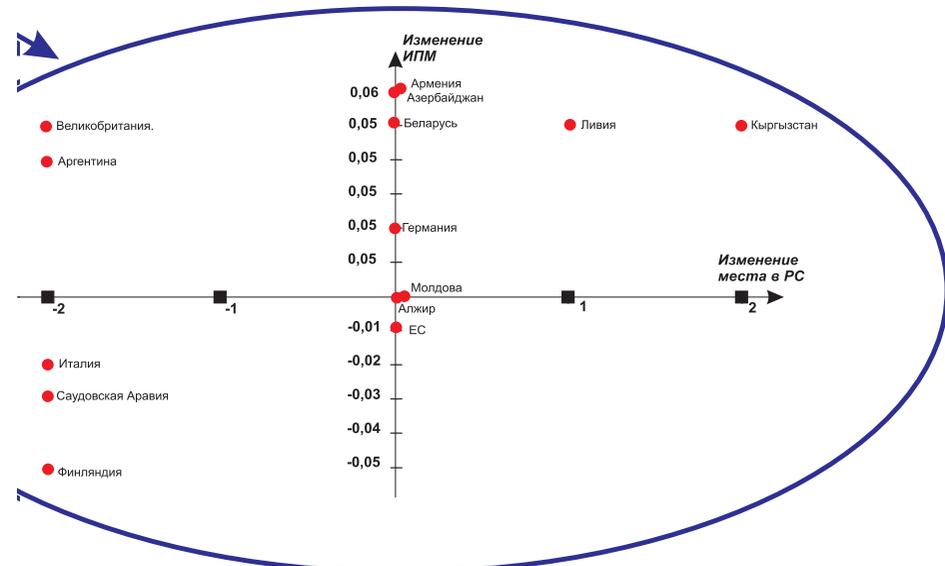
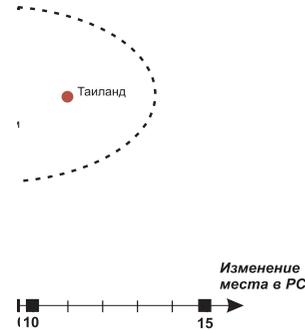
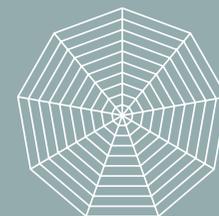
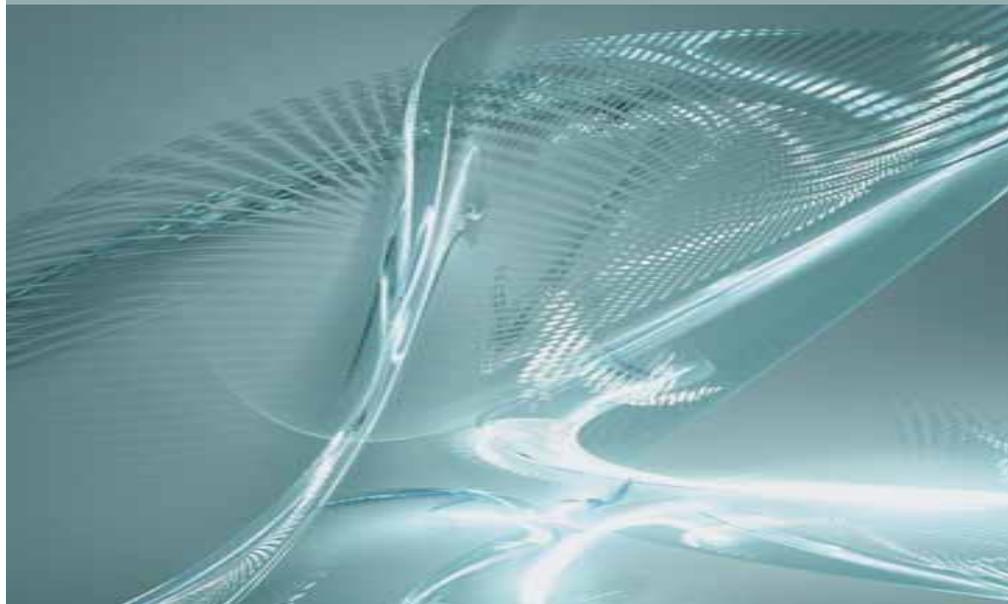


Таблица 13  
 ДАННЫЕ О ВОЗРАСТАНИИ И УБЫВАНИИ ПО ЗНАЧЕНИЯМ ФАКТОРОВ И ИПМ

№ П/П	ПОКАЗАТЕЛЬ/ СТРАНА	УПРАВ- ЛЕНИЕ	ТЕР- РИТО- РИЯ	ПРИ- РОД- НЫЕ РЕСУР- СЫ	НАСЕ- ЛЕНИЕ	ЭКО- НОМИ- КА	КУЛЬ- ТУРА И РЕ- ЛИГИЯ	НАУКА И ОБ- РАЗО- ВАНИЕ	ГЕОПО- ЛИТИ- ЧЕС- КОЕ ПОЛО- ЖЕНИЕ	АРМИЯ	ИПМ
1	Россия	▲	▼	▲	▼	▲	▲	▲	▲		▲
2	Беларусь							▲			▲
3	Молдова										
4	Украина	▲		▼	▼	▲	▼	▲	▲	▼	▲
5	Азербайджан									▲	▲
6	Армения	▲									▲
7	Грузия	▲						▲	▲	▲	▲
8	Узбекистан	▼		▼	▲			▲	▼	▼	▼
9	Казахстан	▲	▲		▼	▲	▲	▲		▲	▲
10	Кыргызстан							▲	▲		▲
11	Таджикистан							▲	▲	▲	▲
12	Туркменистан							▲	▲		▲
13	ЕС	▼	▲		▲	▼			▼	▲	▼
14	Болгария				▲	▲		▲		▲	▲
15	Великобритания				▲	▲			▼	▲	▲
16	Германия		▲		▼	▲			▲	▼	▲
17	Испания	▲				▲			▲	▼	▲
18	Италия				▼	▲			▼	▲	▲
19	Норвегия	▼		▼		▲				▲	▼
20	Польша	▲		▼	▲	▲		▲		▲	▲
21	Швейцария			▼		▲				▲	▲
22	Швеция		▼	▼		▲				▲	▲
23	Финляндия	▼	▼	▼		▲		▲		▲	▼
24	Франция	▼	▼	▼		▲			▼	▼	▼
25	Вьетнам	▲	▲		▲	▲		▼		▼	▲
26	Израиль	▼				▲			▼	▼	▼
27	Индия	▲		▼		▲			▲	▲	▲
28	Индонезия	▲	▲	▼	▲	▲			▲	▲	▲
29	Иран	▲			▲	▲			▲	▲	▲
30	Китай	▼		▼		▲		▲		▲	▲
31	КНДР	▲				▲				▼	▲
32	Пакистан	▼		▼	▲	▲			▼	▲	▼
33	Саудовская Аравия				▲	▲			▼	▲	▼
34	Таиланд	▲				▲		▲		▲	▲
35	Турция	▼	▼		▲	▲			▼	▼	▼
36	Южная Корея	▼				▲		▲		▲	▲
37	Япония	▲			▼	▲					▲
38	Алжир	▼			▲	▲					▲
39	Египет	▼			▲	▲				▲	▼
40	Ливия	▼									▲
41	Нигерия	▲				▲			▲		▲
42	Эфиопия	▲		▲					▲		▲
43	ЮАР	▼									▲
44	Канада	▼									▼
45	Мексика	▲			▲	▲			▲		▲
46	США	▲	▼			▼			▼		▼
47	Аргентина	▲									▲
48	Бразилия	▲				▲					▲
49	Венесуэла					▲			▲	▲	▲
50	Австралия	▲									▲

### III. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ МАТРИЦЫ 50 ГОСУДАРСТВ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ И ПРОГНОЗ ИХ ТРАНСФОРМАЦИИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ СЦЕНАРИЯ «УМЕРЕННАЯ ГЛОБАЛИЗАЦИЯ»

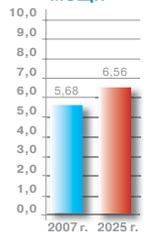




Рейтинг ИМП 4

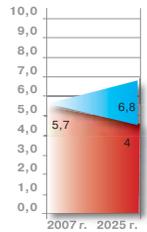
— 2007 ГОД  
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	141,3	млн чел.	9
Территория	17075,4	кв. км	1
ВВП по паритету покупательной способности	1746	\$ млрд	10
Энергопотребление	940	млрд кв/ч	5

ДИСПЕРСИЯ ИМП



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		5	Неблагоприятная внешнеполитическая среда, низкая освоенность территорий к востоку от Урала Замедление перехода к инновационному развитию Приближение НАТО, недостаточная эффективность ОДКБ, разрывание системы ПРО США, нацеленной на Россию Уменьшение населения
Экономические		○			
Военные		○			
Прочие		○			

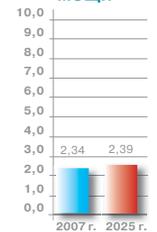
ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ  
A6 B1 C2



Рейтинг ИМП 39

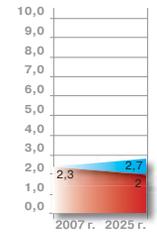
— 2007 ГОД  
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	9,7	млн чел.	85
Территория	207,6	кв. км	86
ВВП по паритету покупательной способности	82,9	\$ млрд	66
Энергопотребление	31,05	млрд кв/ч	58

ДИСПЕРСИЯ ИМП



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		3	Неблагоприятная внешнеполитическая среда, незавершенность процесса геополитической идентификации Приближение НАТО
Экономические	○				
Военные		○			
Прочие	○				

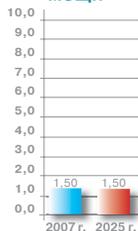
ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ  
A1 B7 C1



Рейтинг ИМП 50

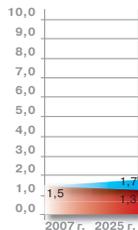
— 2007 ГОД  
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	4,3	млн чел.	123
Территория	33,8	кв. км	140
ВВП по паритету покупательной способности	9,1	\$ млрд	146
Энергопотребление	4,2	млрд кв/ч	110

ДИСПЕРСИЯ ИМП



■ П max  
■ П min

РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические			○	5,25	Утрата территории ПМР Закрытие традиционных рынков сбыта. Натурализация хозяйства Возобновление вооруженного противостояния с ПМР
Экономические		○			
Военные		○			
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

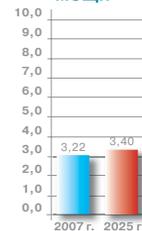
A0 B9 C0



Рейтинг ИМП 23

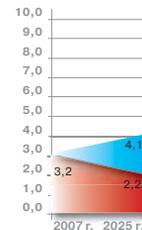
— 2007 ГОД  
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	46,2	млн чел.	27
Территория	603,4	кв. км	46
ВВП по паритету покупательной способности	364,3	\$ млрд	30
Энергопотребление	181,9	млрд кв/ч	18

ДИСПЕРСИЯ ИМП



■ П max  
■ П min

РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические			○	4,25	Политическая нестабильность, разобщенность общества во внешнеполитическом позиционировании Периферийный характер экономики по отношению к интеграционным объединениям в Европе (ЕС) и Евразии (ЕЭП)
Экономические		○			
Военные	○				
Прочие	○				

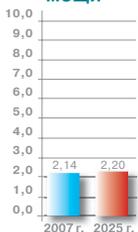
ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A4 B0 C5

Рейтинг ИМП 43

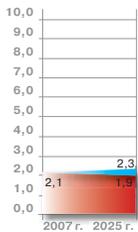


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	8,1	млн чел.	93
Территория	86,6	кв. км	114
ВВП по паритету покупательной способности	59,7	\$ млрд	78
Энергопотребление	20,6	млрд кв/ч	65

ДИСПЕРСИЯ ИМП



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			2	Давление радикальных сил в пользу военного решения проблемы Карабаха
Экономические	○				
Военные		○			
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A2 B7 C0

Рейтинг ИМП 44

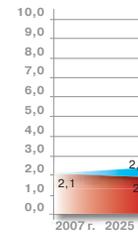


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	3	млн чел.	137
Территория	29,8	кв. км	143
ВВП по паритету покупательной способности	16,9	\$ млрд	129
Энергопотребление	4,4	млрд кв/ч	109

ДИСПЕРСИЯ ИМП



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		3	Усиление международного давления по статусу НКР
Экономические	○				
Военные		○			
Прочие	○				

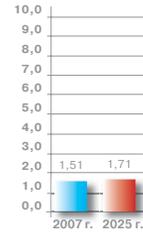
ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A1 B8 C0

Рейтинг ИМП 49

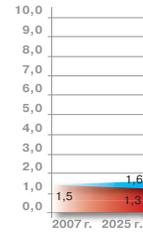


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	4,6	млн чел.	116
Территория	69,7	кв. км	121
ВВП по паритету покупательной способности	18,2	\$ млрд	120
Энергопотребление	8,5	млрд кв/ч	88

ДИСПЕРСИЯ ИМП



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические			○	6,5	Радикальный авторитаризм власти и угроза стать несостоявшимся государством Неустойчивая социально-экономическая обстановка Эскалация в результате попыток силового решения противоречий с Абхазией и Южной Осетией
Экономические		○			
Военные			○		
Прочие	○				

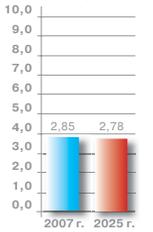
ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A4 B4 C1

Рейтинг ИМП 29

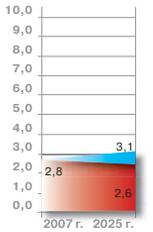


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	27,8	млн чел.	43
Территория	447,4	кв. км	57
ВВП по паритету покупательной способности	55,8	\$ млрд	79
Энергопотребление	47	млрд кв/ч	94

ДИСПЕРСИЯ ИМП



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		3	Сильное внешнее давление в пользу изменения структуры власти в стране, радикальная оппозиция в лице ИДУ Недостаточная гибкость в управлении экономическими процессами
Экономические		○			
Военные	○				
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

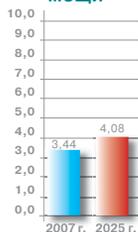
A2 B3 C4



Рейтинг ИМП 17

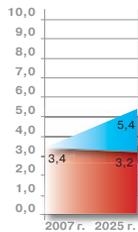
— 2007 ГОД  
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	15,3	млн чел.	62
Территория	2717,3	кв. км	10
ВВП по паритету покупательной способности	143,4	\$ млрд	56
Энергопотребление	59,2	млрд кв/ч	80

ДИСПЕРСИЯ ИМП



■ П max  
■ П min

РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			2	Экологические проблемы, нехватка водных ресурсов, демографическая слабость
Экономические	○				
Военные	○				
Прочие		○			

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

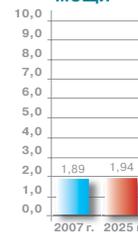
A7 B1 C1



Рейтинг ИМП 45

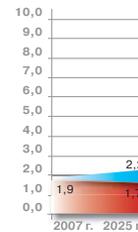
— 2007 ГОД  
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	5,3	млн чел.	112
Территория	198,5	кв. км	87
ВВП по паритету покупательной способности	10,7	\$ млрд	140
Энергопотребление	6,8	млрд кв/ч	97

ДИСПЕРСИЯ ИМП



■ П max  
■ П min

РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические			○	3	Нестабильность политических процессов Низкий уровень жизни Нерациональное использование водных ресурсов
Экономические			○		
Военные	○				
Прочие	○				

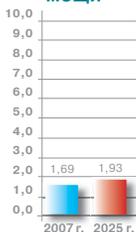
ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A2 B7 C0

Рейтинг ИМП 47

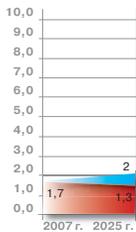


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	7,1	млн чел.	98
Территория	143,1	кв. км	96
ВВП по паритету покупательной способности	9,5	\$ млрд	145
Энергопотребление	15,7	млрд кв/ч	72

ДИСПЕРСИЯ ИМП



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		4	Незавершенность процесса территориального разграничения с соседними государствами Спорные вопросы с другими странами ЦА по вопросам использованию стока рек, низкий уровень жизни Угрозы со стороны Афганистана
Экономические		○			
Военные		○			
Прочие	○				

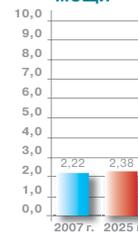
ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A5 B3 C1

Рейтинг ИМП 40

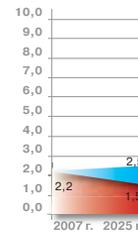


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	5,1	млн чел.	114
Территория	488,1	кв. км	53
ВВП по паритету покупательной способности	42,8	\$ млрд	89
Энергопотребление	9	млрд кв/ч	86

ДИСПЕРСИЯ ИМП



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		3	Высокая заинтересованность внешних сил в контроле над нефтегазовыми ресурсами страны Слабая интегрированность в региональные структуры безопасности
Экономические	○				
Военные		○			
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A2 B6 C1

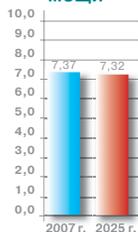
# ЕВРОПЕЙСКОЕ СООБЩЕСТВО



Рейтинг ИПМ 2

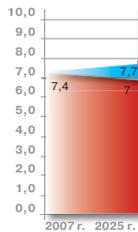
— 2007 ГОД  
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	490,4	млн чел.	3
Территория	4324,8	кв. км	7
ВВП по паритету покупательной способности	13060	\$ млрд	1
Энергопотребление	2822	млрд кв/ч	2

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



■ П max  
■ П min

РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		5	Незавершенность процесса принятия единой конституции ЕС, острые расхождения членов по вопросу процедуры принятия решений внутри ЕС Значительные различия в уровне жизни «старых» и «новых» членов ЕС Конфронтационная политика расширения НАТО на Восток, создание инфраструктуры ПРО, террористическая угроза Этнические и национальные противоречия, изменение климата
Экономические		○			
Военные		○			
Прочие		○			

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A3 B3 C3

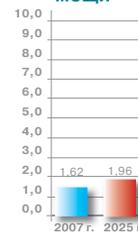
# БОЛГАРИЯ



Рейтинг ИПМ 48

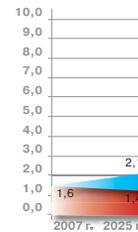
— 2007 ГОД  
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	7,3	млн чел.	97
Территория	110,9	кв. км	105
ВВП по паритету покупательной способности	79,1	\$ млрд	67
Энергопотребление	37,4	млрд кв/ч	52

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



■ П max  
■ П min

РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		3	Пограничные положения на рубеже соприкосновения христианской и мусульманской цивилизаций, близость очагов потенциальных конфликтов на Балканах Конфронтационная политика расширения НАТО на восток, создание инфраструктуры противоракетной обороны
Экономические	○				
Военные		○			
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A4 B5 C0

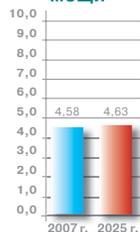
# ВЕЛИКОБРИТАНИЯ



Рейтинг ИПМ 8

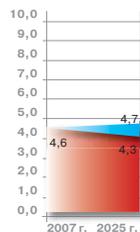
— 2007 ГОД  
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	60,8	млн чел.	23
Территория	244,1	кв. км	
ВВП по паритету покупательной способности	1930	\$ млрд	7
Энергопотребление	345,2	млрд кв/ч	11

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



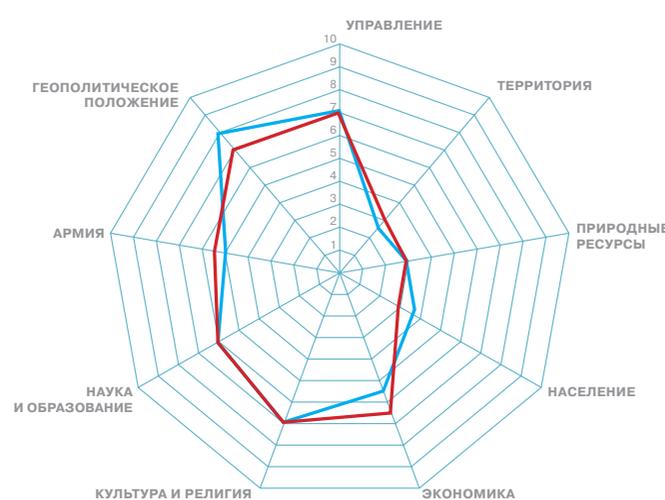
■ П max  
■ П min

РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			3	Конфронтационная политика расширения НАТО на Восток, создание инфраструктуры ПРО. Высокий уровень террористической опасности
Экономические	○				
Военные		○			
Прочие		○			

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A3 B4 C2

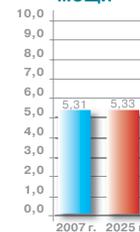
# ГЕРМАНИЯ



Рейтинг ИПМ 6

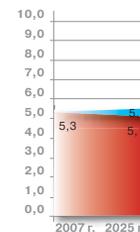
— 2007 ГОД  
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	82,5	млн чел.	15
Территория	357	кв. км	63
ВВП по паритету покупательной способности	2630	\$ млрд	6
Энергопотребление	524,6	млрд кв/ч	7

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



■ П max  
■ П min

РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			3	Конфронтационная политика расширения НАТО на Восток, создание инфраструктуры ПРО. Этнические и национальные противоречия, изменение климата
Экономические	○				
Военные		○			
Прочие		○			

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

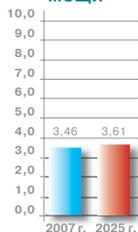
A3 B4 C2



Рейтинг ИМП 15

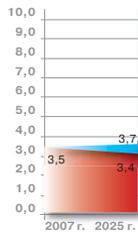
— 2007 ГОД  
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	40,4	млн чел.	30
Территория	504,8	кв. км	52
ВВП по паритету покупательной способности	1109	\$ млрд	15
Энергопотребление	241,8	млрд кв/ч	14

ДИСПЕРСИЯ ИМП



■ П max  
■ П min

РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		3	Деятельность баскских сепаратистов
Экономические	○				
Военные		○			Конфронтационная политика расширения НАТО на Восток, создание инфраструктуры ПРО
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

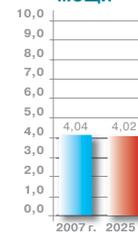
A3 B3 C3



Рейтинг ИМП 11

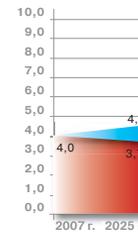
— 2007 ГОД  
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	58,1	млн чел.	24
Территория	301,2	кв. км	71
ВВП по паритету покупательной способности	1756	\$ млрд	9
Энергопотребление	303,8	млрд кв/ч	13

ДИСПЕРСИЯ ИМП



■ П max  
■ П min

РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		3	Деятельность мафиозных структур
Экономические	○				
Военные		○			Конфронтационная политика расширения НАТО на Восток, создание инфраструктуры ПРО
Прочие	○				

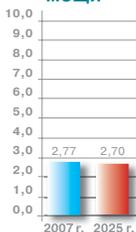
ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A2 B4 C3

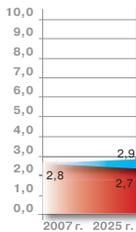
Рейтинг ИПМ 31



ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ДИСПЕРСИЯ ИПМ



■ П max  
■ П min

ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	4,6	млн чел.	117
Территория	323,8	кв. км	68
ВВП по паритету покупательной способности	213,6	\$ млрд	43
Энергопотребление	112,8	млрд кв/ч	26

РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			4	Истощение нефтегазовых месторождений. Размещение инфраструктуры ПРО Изменение климата
Экономические		○			
Военные			○		
Прочие			○		

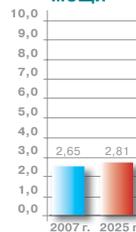
ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A2 B4 C3

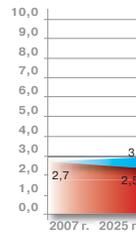
Рейтинг ИПМ 34



ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ДИСПЕРСИЯ ИПМ



■ П max  
■ П min

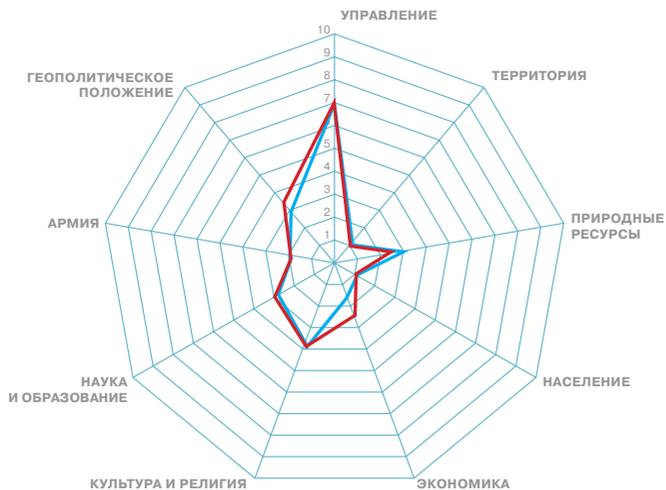
ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	38,5	млн чел.	34
Территория	312,7	кв. км	70
ВВП по паритету покупательной способности	554,5	\$ млрд	24
Энергопотребление	124,1	млрд кв/ч	24

РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические				4	Политическая нестабильность  Конфронтационная политика расширения НАТО на Восток, создание инфраструктуры ПРО Изменение климата
Экономические	○	○			
Военные			○		
Прочие			○		

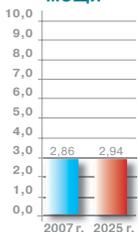
ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A5 B3 C1

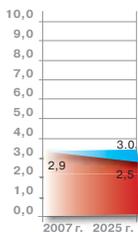
Рейтинг ИМП 28



ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ДИСПЕРСИЯ ИМП



■ П max  
■ П min

ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	7,5	млн чел.	95
Территория	39,7	кв. км	137
ВВП по паритету покупательной способности	255,5	\$ млрд	40
Энергопотребление	56,9	млрд кв/ч	39

РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			1	
Экономические	○				
Военные	○				
Прочие	○				

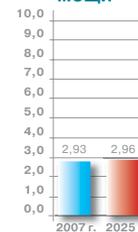
ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A2 B6 C1

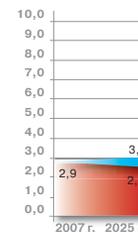
Рейтинг ИМП 26



ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ДИСПЕРСИЯ ИМП



■ П max  
■ П min

ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	9	млн чел.	89
Территория	450	кв. км	56
ВВП по паритету покупательной способности	290,6	\$ млрд	35
Энергопотребление	137,8	млрд кв/ч	23

РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			1	
Экономические	○				
Военные	○				
Прочие	○				

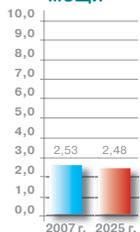
ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A2 B5 C2

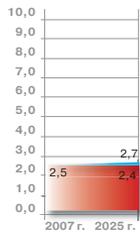
Рейтинг ИМП 35



ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ДИСПЕРСИЯ ИМП



■ П max  
■ П min

ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	5,2	млн чел.	113
Территория	338,1	кв. км	65
ВВП по паритету покупательной способности	176,4	\$ млрд	52
Энергопотребление	80,8	млрд кв/ч	33

РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			1	
Экономические	○				
Военные	○				
Прочие	○				

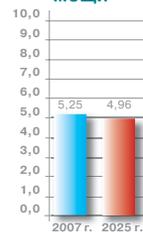
ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A2 B4 C3

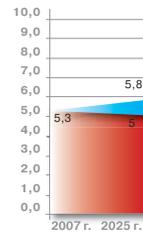
Рейтинг ИМП 7



ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ДИСПЕРСИЯ ИМП



■ П max  
■ П min

ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	63,7	млн чел.	22
Территория	643,4	кв. км	43
ВВП по паритету покупательной способности	1902	\$ млрд	8
Энергопотребление	482,4	млрд кв/ч	9

РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		3	Утрата самостоятельности во внешней и оборонной политике, межобщинные столкновения
Экономические	○				
Военные		○			
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

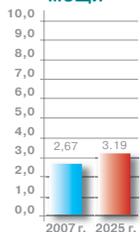
A2 B2 C5



Рейтинг ИМП 33

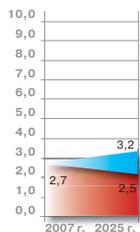
— 2007 ГОД  
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	85,3	млн чел.	14
Территория	329,6	кв. км	67
ВВП по паритету покупательной способности	262,8	\$ млрд	37
Энергопотребление	37,3	млрд кв/ч	53

ДИСПЕРСИЯ ИМП



■ П max  
■ П min

РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			1	
Экономические	○				
Военные	○				
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

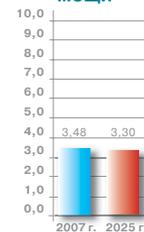
A5 B3 C1



Рейтинг ИМП 14

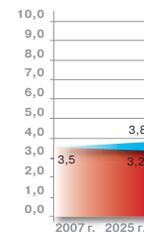
— 2007 ГОД  
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	6,4	млн чел.	103
Территория	20,3	кв. км	154
ВВП по паритету покупательной способности	170,3	\$ млрд	54
Энергопотребление	41,4	млрд кв/ч	49

ДИСПЕРСИЯ ИМП



■ П max  
■ П min

РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические			○	5,5	Плохие отношения с государствами арабского мира, незавершенность процесса арабо-израильского примирения
Экономические	○				
Военные			○		
Прочие	○				

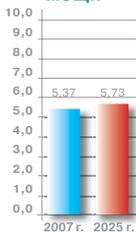
ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A1 B5 C3

Рейтинг ИПМ 5

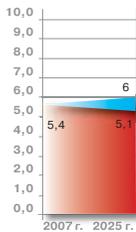


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	1129,9	млн чел.	2
Территория	3287,6	кв. км	8
ВВП по паритету покупательной способности	4164	\$ млрд	5
Энергопотребление	587,9	млрд кв/ч	6

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		4	Нерешенность споров по Джамму и Кашмир, напряженность в отношениях индуистской и мусульманской общин
Экономические	○				
Военные		○			
Прочие		○			
					Традиционное военное противостояние с Пакистаном, включая ядерное сдерживание
					Сложная демографическая ситуация

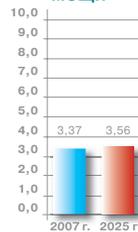
ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A5 B3 C1

Рейтинг ИПМ 21

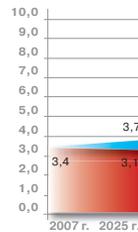


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	234,7	млн чел.	5
Территория	1919,4	кв. км	17
ВВП по паритету покупательной способности	948,3	\$ млрд	16
Энергопотребление	107,7	млрд кв/ч	27

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		3	Нестабильность политических процессов
Экономические	○				
Военные	○				
Прочие		○			
					Природная зона риска

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

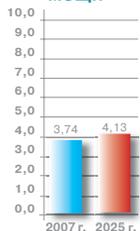
A6 B2 C1

## Рейтинг ИПМ 12

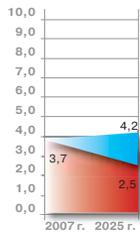


— 2007 ГОД  
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ДИСПЕРСИЯ ИПМ



■ П max  
■ П min

ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	65,4	млн чел.	20
Территория	1648	кв. км	19
ВВП по паритету покупательной способности	599,2	\$ млрд	21
Энергопотребление	145,1	млрд кв/ч	20

РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		6,25	Возможность ужесточения санкций Опасность военных акций США Неоднородный этнический состав населения
Экономические		○			
Военные			○		
Прочие		○			

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

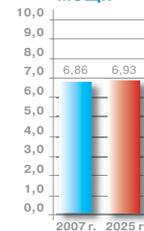
A6 B3 C0

## Рейтинг ИПМ 3

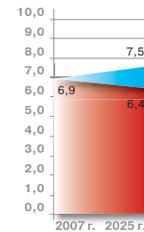


— 2007 ГОД  
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ДИСПЕРСИЯ ИПМ



■ П max  
■ П min

ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	1321,9	млн чел.	1
Территория	9596,6	кв. км	4
ВВП по паритету покупательной способности	10210	\$ млрд	3
Энергопотребление	2494	млрд кв/ч	3

РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		5	Нестабильность политических процессов Природная зона риска
Экономические		○			
Военные		○			
Прочие		○			

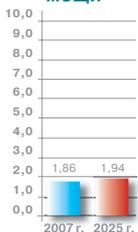
ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A4 B2 C3

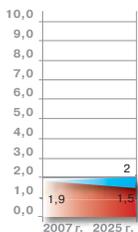
Рейтинг ИПМ 46



ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ДИСПЕРСИЯ ИПМ



■ П max  
■ П min

ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	23,3	млн чел.	48
Территория	120,5	кв. км	100
ВВП по паритету покупательной способности	40	\$ млрд	93
Энергопотребление	20,2	млрд кв/ч	66

РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		4	Значительная изолированность общества от внешнего мира Замкнутый характер экономики, ее низкое развитие Угроза проведения военных акций в случае возобновления ядерной программы
Экономические		○			
Военные		○			
Прочие	○				

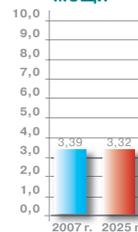
ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A2 B5 C2

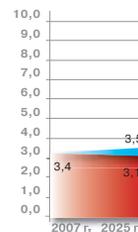
Рейтинг ИПМ 20



ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ДИСПЕРСИЯ ИПМ



■ П max  
■ П min

ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	164,7	млн чел.	7
Территория	803,9	кв. км	36
ВВП по паритету покупательной способности	437,5	\$ млрд	27
Энергопотребление	74,6	млрд кв/ч	34

РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		5	Сложности перехода к полноценному демократическому управлению, большое влияние радикальных исламских организаций Низкий уровень жизни Непризнанный мировым сообществом ядерный статус, ограничение на поставки вооружений, изменение военного баланса в пользу Индии Высокий уровень террористической угрозы
Экономические		○			
Военные		○			
Прочие		○			

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

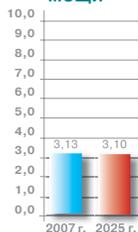
A3 B2 C4

Рейтинг ИМП 25



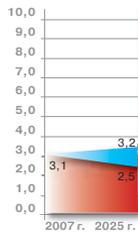
— 2007 ГОД  
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	27,6	млн чел.	44
Территория	2149,7	кв. км	15
ВВП по паритету покупательной способности	371,5	\$ млрд	29
Энергопотребление	144,4	млрд кв/ч	21

ДИСПЕРСИЯ ИМП



■ П max  
■ П min

РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		3	Давление внешних сил в пользу внутренней демократизации режима
Экономические	○				
Военные		○			Ограниченный суверенитет, присутствие иностранных войск на территории страны и в регионе
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

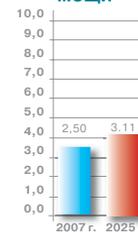
A3 B5 C1

Рейтинг ИМП 37



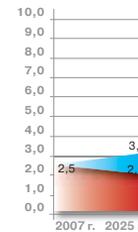
— 2007 ГОД  
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	65,1	млн чел.	21
Территория	514	кв. км	51
ВВП по паритету покупательной способности	596,5	\$ млрд	22
Энергопотребление	116,2	млрд кв/ч	25

ДИСПЕРСИЯ ИМП



■ П max  
■ П min

РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		2	Относительная внутриполитическая нестабильность
Экономические	○				
Военные	○				
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

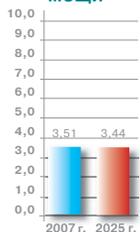
A4 B3 C2

Рейтинг ИМП 13



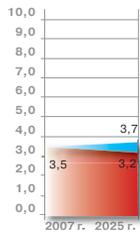
— 2007 ГОД  
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	71,2	млн чел.	15
Территория	780,6	кв. км	38
ВВП по паритету покупательной способности	640	\$ млрд	19
Энергопотребление	140,3	млрд кв/ч	22

ДИСПЕРСИЯ ИМП



■ П max  
■ П min

РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		4	Угроза выпадения из интеграционных процессов в Европе Невхождение в ЕС
Экономические		○			
Военные		○			Курдская проблема, проблема Северного Кипра
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

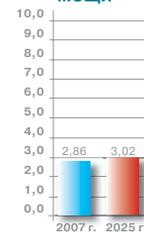
A2 B3 C4

Рейтинг ИМП 27



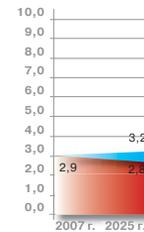
— 2007 ГОД  
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	49	млн чел.	25
Территория	98,5	кв. км	109
ВВП по паритету покупательной способности	1196	\$ млрд	12
Энергопотребление	321	млрд кв/ч	12

ДИСПЕРСИЯ ИМП



■ П max  
■ П min

РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		3	Сложность выстраивания взаимоотношений с КНДР
Экономические	○				
Военные		○			Сохранение военной напряженности в отношениях с КНДР
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

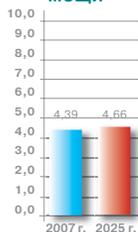
A6 B2 C1

Рейтинг ИМП 10



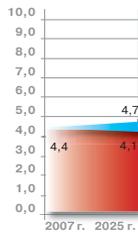
— 2007 ГОД  
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	127,4	млн чел.	11
Территория	377,8	кв. км	62
ВВП по паритету покупательной способности	4218	\$ млрд	4
Энергопотребление	946,3	млрд кв/ч	4

ДИСПЕРСИЯ ИМП



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		4	Отсутствие мирного договора с Россией, наличие территориальных споров с соседями Конкурент на мировых и азиатских рынках для Китая Отягощающий военный союз с США
Экономические		○			
Военные		○			
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A3 B5 C1

Рейтинг ИМП 38



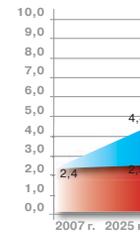
— 2007 ГОД  
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	33,3	млн чел.	38
Территория	2381,7	кв. км	12
ВВП по паритету покупательной способности	250	\$ млрд	41
Энергопотребление	27,4	млрд кв/ч	61

ДИСПЕРСИЯ ИМП



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические			○	4,25	Значительное влияние радикальных исламистских группировок
Экономические	○				
Военные			○		
Прочие	○				Высокий уровень террористической угрозы

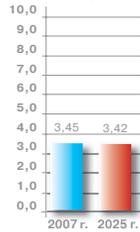
ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A2 B5 C2

Рейтинг ИПМ 16

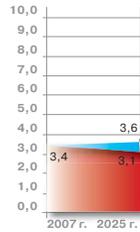


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	80,3	млн чел.	16
Территория	1001,45	кв. км	31
ВВП по паритету покупательной способности	334,4	\$ млрд	33
Энергопотребление	84,5	млрд кв/ч	31

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		3	Сильные позиции радикальных исламских группировок.
Экономические	○				
Военные	○				
Прочие		○			

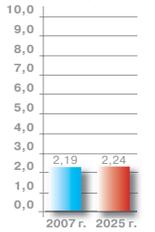
ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A2 B4 C3

Рейтинг ИПМ 41

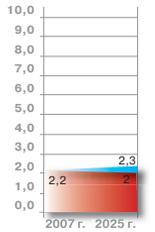


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	6	млн чел.	106
Территория	1759,5	кв. км	18
ВВП по паритету покупательной способности	72,7	\$ млрд	72
Энергопотребление	18,1	млрд кв/ч	68

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		2	Неустойчивый международный статус
Экономические	○				
Военные	○				
Прочие	○				

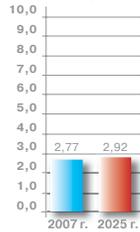
ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A2 B6 C1

Рейтинг ИПМ 32

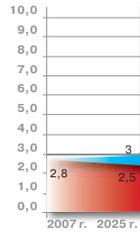


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	135	млн чел.	10
Территория	923,8	кв. км	33
ВВП по паритету покупательной способности	191,4	\$ млрд	48
Энергопотребление	17,7	млрд кв/ч	69

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		3	Вовлеченность в конфликты в соседних государствах
Экономические	○				
Военные	○				
Прочие		○			
					Высокая эпидемиологическая опасность, сильная зависимость от внешних поставок продовольствия

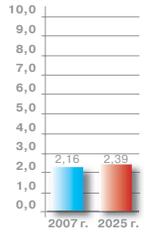
ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A3 B5 C1

Рейтинг ИПМ 42

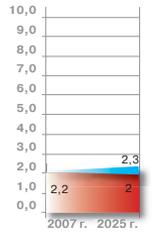


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	76,5	млн чел.	17
Территория	1246,7	кв. км	24
ВВП по паритету покупательной способности	74,9	\$ млрд	71
Энергопотребление	2,1	млрд кв/ч	128

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		5	Противоречия в отношении территориального статуса
Экономические		○			
Военные		○			
Прочие		○			
					Плохо развитая транспортная инфраструктура, преимущественно сельскохозяйственный уклад экономики
					Возможность возобновления военных столкновений с Эритреей, вовлеченность в конфликт в Сомали
					Высокая эпидемиологическая опасность

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

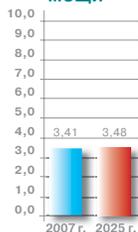
A5 B4 C0

Рейтинг ИМП 19



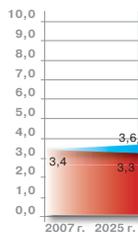
— 2007 ГОД  
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	44	млн чел.	29
Территория	1219.9	кв. км	26
ВВП по паритету покупательной способности	587.5	\$ млрд	23
Энергопотребление	207	млрд кв/ч	17

ДИСПЕРСИЯ ИМП



■ П max  
■ П min

РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			2	Высокая эпидемиологическая опасность, сильная зависимость от внешних поставок продовольствия
Экономические	○				
Военные	○				
Прочие		○			

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

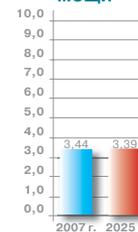
A3 B6 C0

Рейтинг ИМП 18



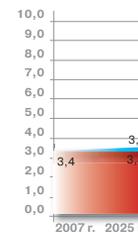
— 2007 ГОД  
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	33.4	млн чел.	38
Территория	9984.7	кв. км	2
ВВП по паритету покупательной способности	1181	\$ млрд	13
Энергопотребление	522.4	млрд кв/ч	8

ДИСПЕРСИЯ ИМП



■ П max  
■ П min

РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			2	Высокая антропогенная нагрузка на природу
Экономические	○				
Военные	○				
Прочие		○			

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

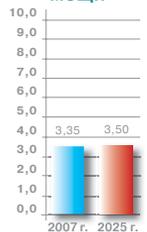
A3 B5 C1

Рейтинг ИПМ 22



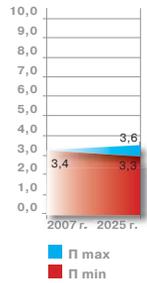
— 2007 ГОД  
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	108,7	млн чел.	12
Территория	1972,6	кв. км	16
ВВП по паритету покупательной способности	1149	\$ млрд	14
Энергопотребление	224,6	млрд кв/ч	15

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			3	Неспособность ВС к защите суверенитета страны Высокая антропогенная нагрузка на экологию, проблема обеспечения чистой питьевой водой
Экономические	○				
Военные		○			
Прочие		○			

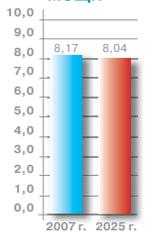
ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ  
A4 B4 C1

Рейтинг ИПМ 1



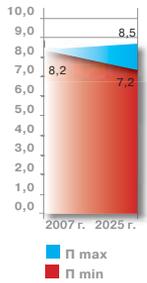
— 2007 ГОД  
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	301,1	млн чел.	4
Территория	9826,6	кв. км	3
ВВП по паритету покупательной способности	13060	\$ млрд	2
Энергопотребление	3717	млрд кв/ч	1

ДИСПЕРСИЯ ИПМ



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические			○	5	Ограничение демократических свобод Ослабление доллара, структурные перекосы в развитии экономики Вовлеченность в военные конфликты, стремление к военному превосходству, дестабилизирующие военные приготовления (ПРО, расширение НАТО и т.д.) Высокий уровень террористической опасности
Экономические			○		
Военные			○		
Прочие			○		

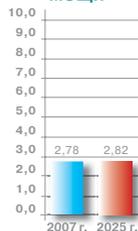
ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ  
A1 B4 C4

Рейтинг ИПМ 30

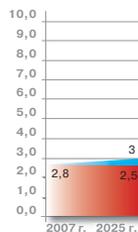


— 2007 ГОД  
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ДИСПЕРСИЯ ИПМ



■ П max  
■ П min

ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	40,3	млн чел.	31
Территория	2776,9	кв. км	9
ВВП по паритету покупательной способности	608,8	\$ млрд	20
Энергопотребление	90,9	млрд кв/ч	29

РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			2	Низкий уровень военного потенциала
Экономические	○				
Военные		○			
Прочие	○				

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

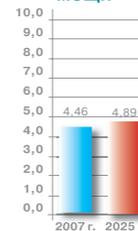
A1 B5 C3

Рейтинг ИПМ 9

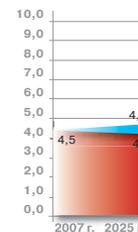


— 2007 ГОД  
— 2025 ГОД

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ДИСПЕРСИЯ ИПМ



■ П max  
■ П min

ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	190	млн чел.	6
Территория	8512	кв. км	5
ВВП по паритету покупательной способности	1655	\$ млрд	11
Энергопотребление	415,9	млрд кв/ч	10

РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			3	Несоответствие уровня развития военного потенциала статусу государства на международной арене Бурное освоение заповедных территорий, ухудшение экологии
Экономические	○				
Военные		○			
Прочие			○		

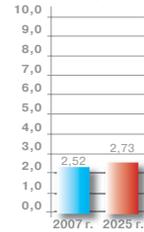
ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A2 B6 C1

Рейтинг ИМП 36

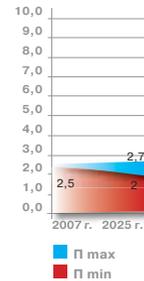


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	26	млн чел.	46
Территория	912,1	кв. км	34
ВВП по паритету покупательной способности	186,3	\$ млрд	50
Энергопотребление	86,5	млрд кв/ч	30

ДИСПЕРСИЯ ИМП



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические		○		4	Конфронтационный характер взаимоотношений с США Высокая зависимость от конъюнктуры нефтяного рынка Усиление военного противостояния с США
Экономические		○			
Военные		○			
Прочие	○				

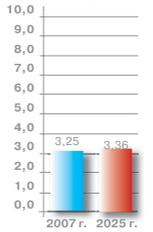
ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A3 B5 C1

Рейтинг ИМП 23

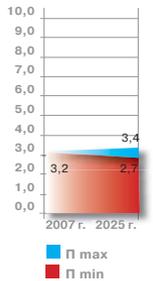


ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ



ПАРАМЕТР	КОЛ-ВО	ЕД. ИЗМ.	МЕСТО В МИРЕ
Население	20,4	млн чел.	55
Территория	7686,9	кв. км	6
ВВП по паритету покупательной способности	674,6	\$ млрд	18
Энергопотребление	209,5	млрд кв/ч	16

ДИСПЕРСИЯ ИМП



РИСКИ	УРОВЕНЬ РИСКА			ОБЩАЯ ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ		
Политические	○			1,5	
Экономические	○				
Военные	○				
Прочие		○			

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФИЛЯ

A2 B5 C2



# ГЛОБАЛЬНЫЙ СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ФОРУМ 2007

## РОССИЯ И ВТО НА ФОНЕ СЦЕНАРИЕВ БУДУЩЕГО

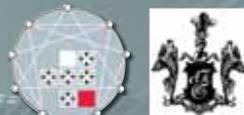
Организаторами Московской сессии VII ГСФ являются:

- Международная Лига стратегического управления (МЛСУ)
- Международная Академия исследований будущего (МАИБ)
- Центр социально-консервативной политики (ЦСКП)
- Консорциум «Независимый инвестиционно-стратегический центр» (НИСЦ)

при участии:

- Федерального собрания Российской Федерации
- Администрации Президента Российской Федерации
- Общественной палаты Российской Федерации
- Российской академии наук

25 октября 2007 года  
Москва  
Конференц-зал  
отеля «Савой»



### В повестке дня Форума:

Россия и ВТО на фоне сценариев будущего, стратегическая конкурентоспособность России и интегральная мощь ведущих экономик мира.

С докладами на Форуме выступают представители власти, науки и бизнеса. На пленарных заседаниях ведущие российские и зарубежные специалисты в области глобальной экономики представляют экспертные оценки по наиболее вероятным сценариям будущего.

Тел.: (495) 234 4697, 234 4693;  
E-mail: forum@russtrategy.ru;  
www.russtrategy.ru

Генеральный информационный партнер



Генеральный интернет-партнер



Партнеры



Информационные партнеры



# экономические стратегии



Журнал для тех,  
кто стратегически мыслит,  
решает, учится и учит —  
словом и делом!



Подписные индексы в каталоге агентства «Роспечать»:  
79369 — для индивидуальных подписчиков,  
79373 — для предприятий и организаций.  
Подписаться можно во всех отделениях связи России.

Адрес редакции: Россия, 101000, Москва,  
Сретенский б-р, д. 6/1, стр. 1, офис 4.  
Тел./факс: (495) 234-4693/97  
E-mail: ines@inesnet.ru

## **Глобальный рейтинг интегральной мощи 50 ведущих стран мира**

Доклад к обсуждению

Ответственный за выпуск *О.П. Бардова*

Верстка *Л.П. Рочева*

Редактор *Л.С. Климович*

Корректор *М.А. Янушкевич*

РПП ИНЭС Р45/07

Институт экономических стратегий

Издательский центр: +7 (495) 234-4693

E-mail: [ines@inesnet.ru](mailto:ines@inesnet.ru)

[www.inesnet.ru](http://www.inesnet.ru)

Тираж 1000 экз.